

Проблемы решаются не путем предоставления новой информации, а путем упорядочения того, что нам давно известно.

Людвиг Витгенштейн
«Философские исследования»

Пенсионная система как система отношений (часть 1)

Пенсионная система (ПС) является такой социальной структурой, которую каждый гражданин может легко идентифицировать, но которая взаимосвязана практически со всеми сферами общественной жизни и всеми направлениями деятельности государства (рис.1).



Рис.1. Некоторые взаимосвязи пенсионной системы.

Структура и функции ПС определяются законодательством, в соответствии с которым в ней взаимодействуют следующие 5 множеств субъектов - участников ПС:

- 1.Работающие граждане;
- 2.Пенсионеры (в данной статье речь идет о пенсионерах по старости);
- 3.Работодатели;

4.Регулирующие и управляющие органы (Правительство, Министерство труда и социальной защиты, Банк России (Центробанк), Пенсионный и социальный фонд (СФР), Министерство финансов, Федеральная налоговая служба (ФНС);

5.Законодательные органы (Федеральное собрание РФ);

Рассматривая ПС на уровне названных множеств, что обычно и делается при исследованиях этой системы, мы получаем довольно простую модель, в которой составные части связываются между собой финансовыми потоками, которые регулируются законодательно. Исторически было реализовано три варианта этой системы: бюджетный и страховой (распределительный и накопительный)¹. Существует определенное число параметров, которые определяют функционирование каждого из вариантов, то есть определяют размеры и динамику изменения всех видов пенсий (некоторый состав параметров приведен ниже в Таблице 1).

Изучение пенсионной системы обычно осуществляется двумя путями: (1) по возможности полное описание функционирования ПС в соответствующей рассматриваемому времени экономической, социальной и информационной среде²; (2) исследование пенсионной системы обычно заключающееся в рассмотрении того, как она функционирует при определенном сочетании параметров или некоторых их соотношениях. Учитывая большое количество сочетаний, число подобных исследований может быть нескончаемым, потому что в одной работе невозможно перебрать все осмысленные сочетания параметров и их значения.

¹ Распределительный страховой вариант и распределительный бюджетный вариант эквивалентны с точностью до терминологии, что показано автором в работе: Колесник А.П. Принципы и модели организации пенсионной системы государства. «Социальное и пенсионное право» № 1-2025.

² Из современных описаний такого рода можно привести книгу: Основы социального страхования: становление, развитие и правовое регулирование : научно-практическое пособие / под общ. ред. Ю. В. Воронина; отв. ред. С. В. Каменская. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Норма : ИНФРА-М, 2025. Из описаний ПС в годы советского периода – книгу : Андреев В.С. Право социального обеспечения в СССР: Учебник.-М.: Юрид. Лит., 1980.

Таблица 1. Параметры пенсионной системы.

Участник ПС/структурная характеристика ПС	Параметр
Работающие граждане	Категории работающих: наемные работники, индивидуальные предприниматели, самозанятые, госслужащие, безработные; численность работающих по категориям
Пенсионеры	Виды пенсий: по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, социальные; численность пенсионеров по видам пенсий
Работодатели	Категории работодателей по способам их участия в финансовых потоках ПС
Регулирующие и управляющие органы	Распределение полномочий и функций по управлению ПС
Структура и количественные характеристики финансовых потоков ПС	Доля ВВП, получаемая ПС из экономики; способы и количественные характеристики формирования бюджета и резерва бюджета ПС, взаимосвязи бюджета ПС и бюджета государства, способы доведения пенсий до получателей.
Структура и количественные характеристики информационных потоков в ПС	Субъекты формирования и хранения информации об участниках ПС и финансовых потоках, технологические, временные и количественные характеристики информационных потоков.

Результатом этих исследований чаще всего является доказательство предпочтительности одних сочетаний или значений параметров другим или ввод каких-то новых параметров. Примером может служить систематическое рассмотрение размера тарифа страховых взносов в бюджет пенсионной системы как характеристики пенсионных потоков и в сочетании с их привязкой к категориям работодателей.

Представляется, что для того, чтобы уйти от этого перебора вариантов сочетаний параметров, и для исследования сути пенсионной системы, надо изменить точку обзора (положение наблюдателя}. В данной работе делается попытка включить в рассмотрение не только перечисленные выше множества субъектов, но и составляющих эти множества людей, которые

своими культурными предпочтениями, мыслями, желаниями и намерениями определяют институциональную структуру и функциональные взаимосвязи пенсионной системы. В научной терминологии можно сформулировать следующим образом: предлагается дополнить рассмотрение пенсионного обеспечения с использованием инструментов теории систем³ его рассмотрением с использованием методов теории сред⁴.

Индивидов - участников указанных множеств (участников ПС) можно рассматривать с двух точек зрения: 1) как людей с их биологическими, психофизиологическими и иными характеристиками; 2) как социальные роли, исполнение которых возложено социумом на соответствующих людей.

Социальные роли – это нормы, требования и ожидания общества к поведению /деятельности индивида или группы. Другими словами, социальная роль представляет собой модель (шаблон) поведения человека в соответствии с его положением в обществе. У. Шекспир в конце 16 века с гениальной краткостью это представил:

«Весь мир – театр, и люди в нем – актёры.

Идут на авансцену, чтоб сыграть

Семь актов всё одной нелепой драмы

И навсегда уйти в кромешный мрак.»⁵

Система социальных ролей общества складывается исторически или сознательно формируется концептуальной властью. Например, К. Маркс, который развивал учение о классах и классовой борьбе⁶, видел свою

³ Эта отрасль науки определена, например, в монографии А.И. Умова: Системный подход и общая теория систем. М., «Мысль», 1978 и Ю.А.Урманцевым: «Общая теория систем: состояние, приложения и перспективы развития» // Система, симметрия, гармония, М.: Мысль, 1988. Применительно к пенсионной системе действие закономерностей общей теории систем рассмотрено в статье: А.П. Колесник. Принципы общей теории систем, динамика и эффективность пенсионной системы Российской Федерации. Электронный научно-экономический журнал Стратегии бизнеса. № 2 (2) 2013 г. <https://www.strategybusiness.ru/jour/article/view/55>

⁴ Примером может быть развивавшаяся Куртом Левиным теория поля: Курт Левин. Теория поля в социальных науках: Пер. с англ. – СПб.: «Сенсор», 2000.

⁵ Перевод А. Флори (2007): <https://proza.ru/2019/08/05/665>

⁶ Основателями концепции общественных классов и классовой борьбы в истории считаются либеральные французские историки Тьерри, Гизо, Минье и Тьер.

заслугу в том, что он доказал следующее: «1) что существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства, 2) что классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов»⁷. Под принадлежностью к классу в рассматриваемом контексте можно понимать роль, которую исполняет индивид в обществе, (пролетарий, капиталист), а под бесклассовым обществом – общество духовно развитых существ, находящихся между собой в гармоничных отношениях, когда каждый из них исполняет одну роль – роль гармоничной личности.

Естественно, что в разных обществах система ролей разная. Не пытаясь давать исторический обзор, остановимся на системе ролей, касающихся пенсионного обеспечения в настоящее время. В наше время в России в своем жизненном цикле человек, как правило, проходит через такие роли как младенец, дошкольник, учащийся, трудящийся/бизнесмен (предприниматель) / госслужащий, пенсионер. Одновременно он исполняет роли члена семьи/рода: ребенка, мужа/жены, отца/матери, дедушки/бабушки и множество других ролей, в том числе роль собственника, водителя автомобиля, спортсмена и т.п. У взрослого человека, чаще всего, одна из исполняемых им ролей является основной, другие ей сопутствуют.

Качества ролей формируются обществом, общественными институтами и поддерживаются юридически. Каждое общество в соответствии с целями своего существования, втискивает человека в жесткую систему ролей, которую можно назвать социальной матрицей, основанную на упрощенном примитивно-материальном понимании человеческой жизни и человеческой сущности. Матрица социума или социальная матрица (система социальных ролей) современного общества «труда и капитала» присвоила большинству ролей этого общества определенную совокупность качеств,

⁷ Маркс, К. Письмо Иосифу Вейдемейеру 5 марта 1852 года. https://revolucia.ru/marx_pismo_veydemeyeru.html

способствующую выживаемости и стабильности этого общества, в частности, такие качества как трудолюбие; умение пользоваться ресурсами для исполнения роли (вспомним курсы финансовой грамотности для школьников и пенсионеров); оценка действий других ролей и принятие решений с позиции выгоды; сила; соперничество (конкуренция); допустимость обмана других; умение подчиняться (покорность); законопослушность (напомним, что социальная матрица поддерживается юридически); индивидуализм/эгоизм; обучаемость; потребительство; рассмотрение любой области человеческой деятельности, включая культуру и творчество, через призму экономической выгоды. В целом социальной матрицей предписано ролям держать в центре своего внимания материальные структуры и процессы даже в ущерб духовным и культурным. Так называемые социальные лифты поднимают на более высокие уровни социальной иерархии тех людей, которые лучше соответствуют требованиям социальной матрицы⁸. Таких людей часто называют элитой общества. Эта элита, взращенная социальной матрицей и являющаяся продуктом концептуальной власти, зачастую начинает воображать себя самой концептуальной властью и провозглашает свои примитивные взгляды как властные директивы, что может нарушить социальный баланс в обществе⁹. Математически совокупность перечисленных качеств людей, формируемых и поддерживаемых социальной матрицей, представим 11-мерным единичным пространством-кубом β . Оси координат этого куба соответствуют вышеперечисленным качествам человека. Численное значение (степень развития каждого качества) по каждой оси координат находится в интервале $[0, 1]$. Количество точек в данном пространстве

⁸ Джон Стейнбек сказал об этом так: «Качества, которыми мы восхищаемся в человеке – доброта, щедрость, открытость, прямоту, понимание, чувствительность, – все они обеспечивают успех в нашей системе. Те же черты, которые мы считаем гнусными – лукавство, алчность, жажда наживы, подлость, низость, эгоизм, своекорыстие, – все это, напротив, гарантирует успех». Книга «Консервный ряд». AST Publishers, 2020

⁹ Вспомним разошедшиеся в интернете заявления некоторых госслужащих среднего и высокого уровня о «лишних людях» в сельской местности и в здравоохранении, образовании и социальной защите. Достаточно сделать в поисковике запрос «чиновники о лишних людях», чтобы увидеть их лица.

Понятие «элита» весьма противоречивое и часто обсуждаемое и мы не будем в него углубляться.

счётно и соответствует численности индивидов - участников пенсионной системы. Пример роли **H** в таком кубе для трех качеств приведен на рис.2.

Степень развития качеств человека-роли (положение в данном кубе точки, соответствующей этой роли - на рис.2 это точка **H**(x_1, x_2, x_3) - зависит от конкретной роли (например, качества роли боксера существенно отличны от качеств роли врача). В то же время ролевые качества внедряются в человека «не на пустом месте». Человек приходит в этот мир с определенными изначальными человеческими качествами. Наложение ролевых качеств на изначальные может происходить по-разному, формируя личность человека, что рассматривается во второй части данной статьи

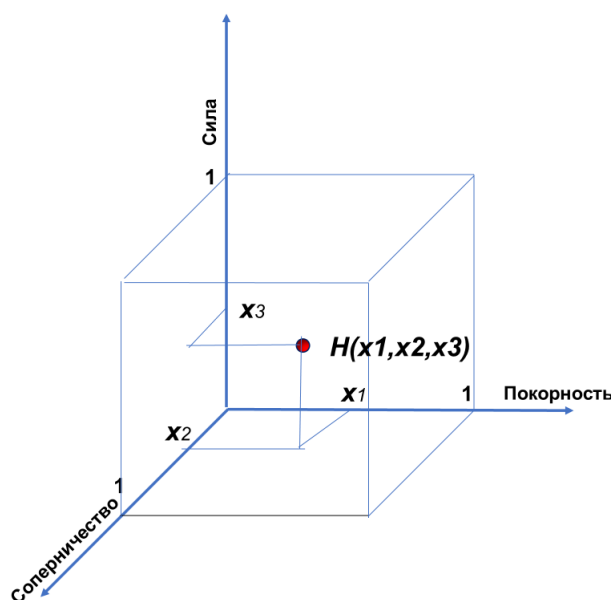


Рис. 2. Условный пример трехмерного пространства качеств ролей.

. Для ролей работников и работодателей перечисленные качества типичны и отличаются только степенью проявленности в метрике $[0, 1]$. У лиц, составляющих элиту все качества в пространстве β находятся вблизи точки $(1, 1, \dots, 1)$.

С разрушением СССР, закрытием советского проекта и уходом России от социализма и его принципа «Человек человеку друг, товарищ и брат»¹⁰, капиталистический мир распространил на Россию свою

¹⁰ https://ru.ruwiki.ru/wiki/Моральный_кодекс_строителя_коммунизма

социальную матрицу, в которой целью выполняемых ролей является доминирование, достигаемое через приобретение ресурсов, денег и власти, для чего считаются допустимыми все средства и способы поведения, включая ложь, наглость и предательство. Отсюда следует конкуренция как между государствами и рыночными структурами, так и между ролями, которые исполняются людьми. Физическая, экономическая и другие виды силы – наиболее восхваляемые качества, поскольку они позволяют добиться доминирования и сохранять его. Действует принцип «человек человеку волк», который был введен в римской комедии «Ослы»¹¹ во 2 веке до н.э.

Рассмотрим отношения/взаимодействие ролей в пенсионной системе. Эти отношения участников ПС можно представить в виде графа (рис.3).

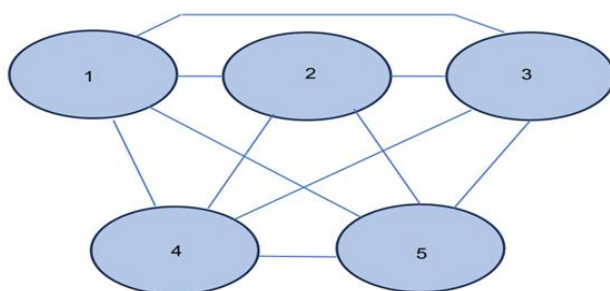


Рис.3. Граф отношений/взаимодействия участников ПС как ролей (каждый с каждым).

Каждое ребро r в этом графе принадлежит множеству $R=\{r(x,y)\}$ и связывает два вида участников (x и y), причем оно отображает несколько базовых типов социальных отношений/взаимодействий, представленных в таблице 2. При этом здесь рассматриваются только такие отношения, которые оказывают ненулевое воздействие (Val) на пенсионную систему: $Val(r(x,y)) > 0$. Для других смыслов отношения тех же участников будут иными.

¹¹ https://lib.ru/POEEAST/PLAVT/plavt1_1.txt

Таблица 2. Базовые типы отношений/взаимодействий участников ПС.

	Тип отношений
a)	нравственные
b)	экономические
c)	правовые
d)	информационно-коммуникационные
e)	профессиональные
f)	организационно-технологические
g)	властные (отношения силы)

То есть каждое ребро – кратное и состоит из 7 подрёбер. Будем обозначать каждое подребро соответствующей буквой [a, ..., g]. Тогда экономические отношения между работающими гражданами и работодателями обозначаются как $r(1,3)[b]$, а правовые - $r(1,3)[c]$. Все типы отношений между работающими и работодателями обозначаются как $r(1,3)$. А все правовые отношения между всеми участниками обозначаются как $R[c]$. Для облегчения восприятия текста будем далее использовать введённые обозначения в минимальной степени.

Продолжая формировать модель системы отношений, отградуируем в интервале [0-1] каждое базовое отношение по степени его проявления – 0 – минимальное проявление, 1 – максимальное. Будем считать, что перечисленные базовые отношения как система координат определяют пространство отношений Λ , в котором каждая точка (сочетание базовых отношений в определенной пропорции) количественно определяет полное (композитное) отношение участников (ребро графа). В частности, композитными являются рассматриваемые далее отношения работников и работодателей в

процессе труда, самоотношение каждого из участников (отношение к самому себе)¹², отношение с окружающим миром и отношение к пенсионной системе как к институту, созданному государством. Пример представления композитного отношения и пространства (куба) отношений в трех базовых координатах (экономическая, правовая и нравственная) представлен на рис.4. А согласно введенным обозначениям нормированное пространство всех отношений $R=\{r(x,y)\}$ представляет собой 7-мерный куб с ребром, равным единице, т.е. 7-мерный единичный куб Λ .

Указанные типы и виды отношений оказывают многостороннее влияние на участников и позволяют им влиять друг на друга. Есть мнение, что «социальные отношения очень сильно влияют на ощущение счастья и другие аспекты благополучия [человека]. Не исключено, что они — единственный важнейший источник счастья»¹³.

Эти отношения могут фиксироваться на документальном (в том числе электронном), вербальном или ментальном уровнях и отображаются в информационном пространстве. Участников ПС связывает т.наз. общественный договор, подразумевающий, в частности, предоставление работающими людьми средств нетрудоспособным лицам для продолжения ими жизни.

Возвращаясь к графу (рис.3), рассмотрим некоторые его ребра с позиции отношений социальных ролей и начнем с отношений между пенсионерами, работниками и работодателями.

Как известно, в настоящее время некоторые страхователи/работодатели не полностью уплачивают установленные законодательством страховые взносы в бюджет пенсионной системы. Поэтому интересны отношения к пенсионерам со стороны работающих граждан ($r(1,2)$) и работодателей

¹² В работе Д.А. Астрецова (Д.А.Астрецов. Методологические подходы к изучению самоотношения в психологии. Теоретическая и экспериментальная психология, 2015, т. 8, № 1) используется следующее определение самоотношения: «удовлетворенность собой, и принятие себя, и чувство собственного достоинства, и положительное отношение к себе, и согласованность своего наличного и идеального Я».

¹³ Майкл Аргайл. Психология счастья. The Psychology of Happiness. Серия: Мастера психологии. Издательство: Питер, 2003 г.

($r(2,3)$), на которых законодательством возложена обязанность уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (ОПС).

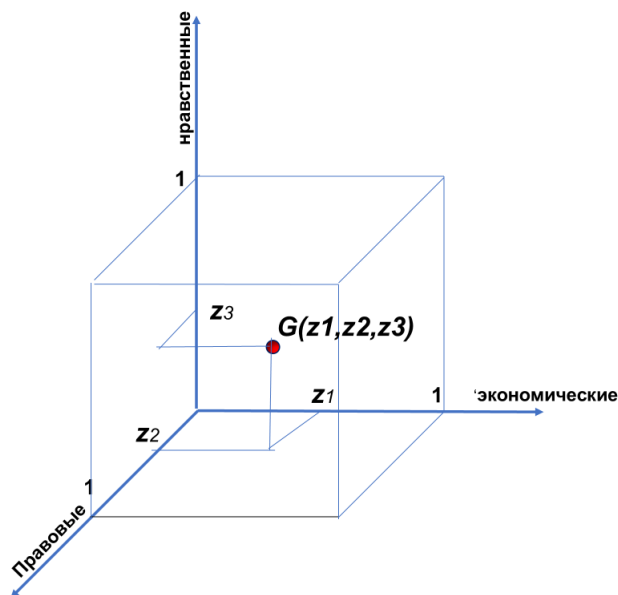


Рис.4. Пример единичного куба отношений и композитного отношения

$G(z1, z2, z3)$ в трех базовых координатах.

Роли работников и пенсионеров в современном обществе predetermined рождением, возрастом и полом. Эти роли и роли работодателей стандартизированы и безличны, строятся на основе прав и обязанностей индивида независимо от того, кто эти роли исполняет¹⁴; люди, выполняющие роли работодателей выбираются владельцами соответствующих организаций и представляют этих владельцев. Отношения работников, работодателей и пенсионеров – это отношения ролей, исполняемых людьми в процессе труда, которые политэкономически определены Марксом в пятой главе Капитала: «Процесс труда ... есть целесообразная деятельность для создания потребительных стоимостей, ... вечное естественное условие человеческой жизни, и поэтому он независим от какой бы то ни было формы этой жизни, а напротив, общ всем её общественным формам. ... Капиталист наблюдает за тем, чтобы работа совершалась в надлежащем порядке

¹⁴ <https://bigenc.ru/c/sotsial-naia-rol-7bb025>

и чтобы средства производства потреблялись целесообразно. ... Процесс труда есть процесс между вещами, которые купил капиталист [включая рабочую силу]¹⁵, между принадлежащими ему вещами. Поэтому продукт этого процесса принадлежит ему...»¹⁶. Таким образом, отношения в процессе труда между работником, то есть лицом, продавшим свою рабочую силу и работодателем (лицом, купившим эту рабочую силу), большей частью экономические. Даже если женщина-бухгалтер владельца торговой точки является женой этого владельца, отношения между бухгалтером и владельцем, как отношения между ролями, большей частью экономические. При этом любой работодатель, как представитель владельца, руководствуется целью деятельности всякого бизнеса: извлечением прибыли. К. Маркс по этому поводу приводит цитату другого автора (T.J.Dunning): «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы...»¹⁷. То есть целью капиталиста и, следовательно, работодателя не является выплата «достойной» заработной платы, соблюдение установленной законом продолжительности рабочего дня, своевременная и полная уплата страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. Мотивацией для выполнения работодателями перечисленных действий является не уважительное отношение к работникам как к согражданам, а главным образом правовые последствия (риск наказания). Установленные законодательством страховые взносы большая часть работодателей платит исходя не из нравственных отношений к работникам как будущим пенсионерам и не из нравственных отношений к действующим пенсионерам как гражданам, утратившим трудоспособность, а под угрозой

¹⁵ В тексте статьи в квадратные скобки взяты примечания автора к цитируемому материалу.

¹⁶ Маркс Карл. Капитал в одном томе/ К. Маркс. – Москва: Издательство АСТ: ОГИЗ, 2021.

¹⁷ Маркс Карл, цит. сочинение, с.285

административных и штрафных мер со стороны Федеральной налоговой службы и возможного воздействия профсоюзов и органов власти. То есть такие работодатели действуют под влиянием ролевых качеств: только выгода и допустимость обмана.

Правовая сторона отношения между работниками и работодателями установлена Трудовым кодексом Российской Федерации¹⁸. Это не хаотические, а структурно организованные множества.

Каждый работающий человек ожидает, что при благополучном течении жизни он станет пенсионером по старости. То есть его образ собственного будущего включает в себя пенсионное будущее, или, другими словами, его самоотношение включает в себя отношение к себе как к пенсионеру. В то же время большинство работающих, не достигших пенсионного возраста, считают, что не они сами, а государство, должно заботиться об их пенсии, хотя они и являются по законодательству застрахованными лицами, причем страхователем выступает работодатель. Получается, что работник не ассоциирует себя с пенсионной системой, но считает, что у пенсионной системы существуют отношения с ним¹⁹.

Существует еще и такое обстоятельство как социальная близорукость, когда люди вытесняют из своего ума мысли о старости и пенсии, будто им это не предстоит. Поэтому в сознании не всех работающих граждан есть понимание связи между добросовестной уплатой работодателем страховых взносов на ОПС за этих работников сегодня и их пенсиями в будущем, при достижении ими пенсионного возраста. Это создает почву для неполной уплаты страховых взносов на ОПС работодателями с низкой социальной ответственностью, которые «подкупают» работников некоторым увеличением выплат за счет неуплаченных страховых взносов. В начале 2000-х годов Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР)

¹⁸ <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=484703>

¹⁹ Мы имеем дело с отчуждением работника от пенсионной системы, хотя он и является застрахованным лицом. Это отчуждение усиливается реализуемым в последнее время в пенсионной системе «беззаявительным» принципом осуществления пенсионных действий.

инициировал и осуществлял рассылку всем работающим гражданам выписок из их индивидуальных лицевых счетов (ИЛС) персонифицированного учета²⁰, из которых было понятно с какой заработной платы за них уплачивались работодателем страховые взносы. Велась разъяснительная работа о значении страховых взносов для выплаты пенсий действующим пенсионерам и формирования пенсионного капитала самого работника. Работник мог оценить со всей ли заработной платы, полученной им фактически, уплачивались страховые взносы и в случае несоответствия предъявить претензию работодателю, а при отсутствии его реакции обратиться в суд. Органы ПФР оказывали правовую поддержку таким работникам. И действительно, в те годы были тысячи обращений в суды с подобными исками, которые судами, как правило, удовлетворялись, понуждая работодателей уплачивать страховые взносы полностью. Это движение нуждалось в постоянной поддержке со стороны органов власти и при ее отсутствии оно заглохло. Обязательное информирования через «письма счастья» было заменено возможностью получения каждым работником по своей инициативе выписки из ИЛС, обратившись к portalу госуслуг, что большинство работников не делает. Судиться с работодателем стало чревато неприятностями для работников в силу преобладания властного типа отношений между работодателем и работником. То есть работодатель пренебрегает отношениями со своими работниками как с застрахованными им лицами. Как можно эту ситуацию нормализовать? Либо усилением административного влияния пенсионной системы на работодателей, так как налоговая служба является частью пенсионной системы, либо созданием некоего нового отношения работодателя с пенсионной системой, например, в виде перестрахования отношений работодателя с застрахованными им лицами, либо созданием в обществе обстановки нетерпимости к тем, кто присваивает средства, идущие на выплату пенсий, созданием отношения к ним как к ворам. Либо надо всем лицам, выполняющим роль работодателя, обрести совесть и

²⁰ ПФР отправлял выписки из ИЛС граждан им по почте, и в СМИ эти письма называли «письмами счастья».

честность, то есть надо усилить нравственную компоненту отношений. Неуплата (или неполная уплата) работодателями страховых взносов за своих работников не только представляет собой несправедливые поступки, нарушающие законодательство, но и свидетельствует о большей или меньшей степени безсовестности и безчестности соответствующих владельцев бизнеса, руководителей или предпринимателей (лиц, осуществляющих функции работодателя). О работниках подобных работодателей можно сказать, что у них недостаточное самосознание, самооценка и пассивное восприятие фактов и процессов их эксплуатации работодателями, хотя закон и справедливость на их стороне. С точки зрения перечисленных качеств ролей это проявление покорности.

Необходимо отметить, что рассмотренные типы и виды отношений работника и работодателя-страхователя соответствуют распределительной ПС страхового типа. В ней ключевым и принципиальным является упомянутый выше общественный договор, та его часть, которая определяет договор поколений. А договор поколений предполагает, что поколения, трудящиеся в настоящее время, обеспечивают за счет своего труда те поколения живущих ныне людей, которые потеряли свою трудоспособность.

В отношениях участников накопительной ПС отсутствует солидарность поколений²¹ и каждая неуплата работодателем страховых взносов ощущается работником «в реальном масштабе времени», поскольку при этом не увеличиваются его пенсионные накопления и у него уменьшаются суммы инвестиций, то есть сразу уменьшается его будущая накопительная пенсия. Это мотивирует работника на использование им правовых отношений с работодателем для взыскания неуплаченных страховых взносов и принятия юридических мер воздействия на работодателя. Здесь в определенной мере действует саморегулирование экономических отношений работник-работодатель.

²¹ В этом отношении накопительная компонента ПС работает на атолизацию общества.

В конечном итоге результирующее проявление всей системы отношений, «основывается на господствующем мнении, т. е. на духе и предстает как проявление духовной силы».²² Господствующее мнение формируется объединением ментальных полей всех людей²³ – членов общества, то есть ментальным полем общества. Ментальное поле общества зиждется на смысле бытия, осознанно или неосознанно воспринимаемом в обществе. Оно определяет концептуальную власть, то есть “власть концепции (замысла или системы идей), по которой живет общество”²⁴. Примерами концепции являются Библия и «Капитал» К.Маркса.

Концептуальная власть реализуется через «людей, способных порождать в обществе социальные процессы, ... протекающие согласно разработанной концепции»²⁵ и принимающих социально значимые решения в силу своих властных полномочий. Ментальное поле общества проявляет себя во всех социальных процессах. В связи с ним в языке существуют, например, такие выражения, как «обстановка созрела» для принятия каких-то решений, и «опережать время», когда ментальное поле не соответствует каким-либо решениям или предложениям. В данной работе мы будем рассматривать ментальное поле только по отношению к пенсионному обеспечению (рис.5).

Учитывая, что ментальное поле общества через обусловленные им социальные действия субъектов ПС и социальную матрицу определяет организационно-правовую и экономическую структуру пенсионной системы, можно сказать, перефразируя известный афоризм, что мы имеем такую пенсионную систему, какую наше общество заслуживает.

²² Восстание масс / Хосе Ортега-и-Гассет ; [пер.с исп. А. Гелескула]. — Москва : Издательство АСТ, 2016.

²³ «Ментальное поле можно определить как поле, которое образуется путем устойчивых интеллектуальных и эмоциональных особенностей каждого человека, которое помогает каждому человеку видеть мир по-своему и при этом испытывать именно свои чувства. Оно формируется путем воспитания и личного жизненного опыта» (<https://www.bolshoyvopros.ru/questions/396356-chto-takoe-mentalnoe-pole-cheloveka.html>).

²⁴ Солонько И. В. Феномен концептуальной власти: социально - философский анализ: монография / М. 2011.

²⁵ См. сноску 22.

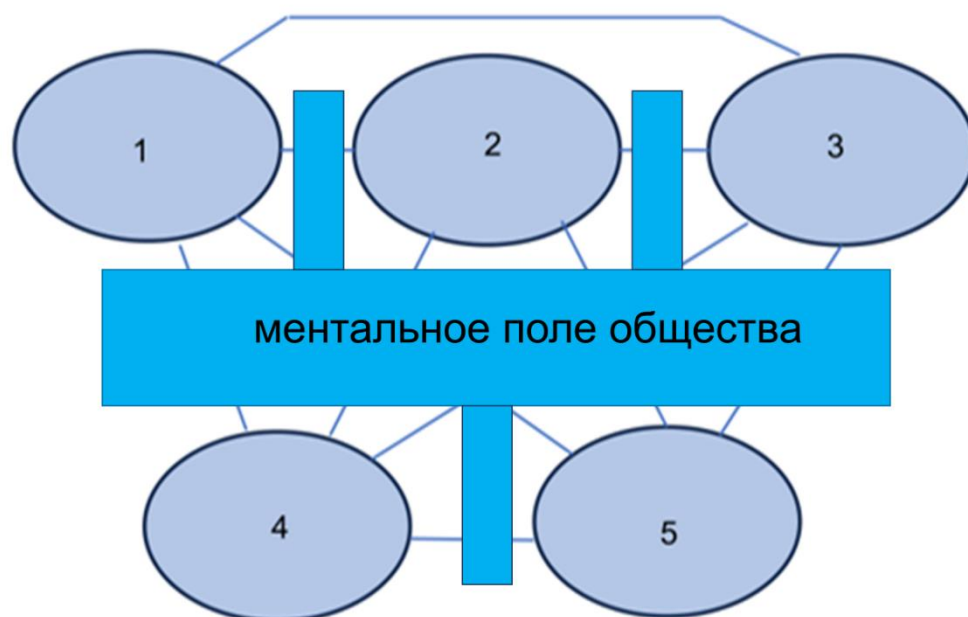


Рис. 5. Ментальное поле общества как интегратор отношений в рамках ПС.

Представляется, что ментальное поле общества можно считать формой реализации так называемой теоремы Томаса, формулировка которой может звучать следующим образом: "Если люди определяют ситуацию как реальную, то она становится реальной в своих последствиях, независимо от того, насколько она была реальной до этого момента".²⁶

Что касается механизмов действия ментального поля сообщества участников пенсионной системы, то примем в качестве гипотезы, что отношения массы людей, являющихся такими участниками, по поводу устройства ПС могут интегрироваться и проявляться в концептуальной власти и в качестве решений властных структур благодаря воздействию на квантовом или полевом уровне указанных отношений на лиц, принимающих решения,. Отметим, что гипотезы информационного поля людей формулировались известными учеными, в том числе такими как В.И. Вернадский, К. Г. Юнг, Руперт Шелдрейк²⁷, хотя они пока не приняты в качестве

²⁶ Теорема была представлена в совместной работе Уильяма И. Томаса, американского социолога и психолога, и его коллеги Флоренца К. Клайн "The Child in America: Behavior Problems and Programs" (1928): https://www.b17.ru/article/thomas_theorem/

²⁷ Шелдрейк Руперт/ Новая наука о жизни/ Пер. с англ. Е. М. Егоровой. — М.: РИПОЛ классик, 2005.

научной теории. В психологии Курт Левин разработал достаточно полную теорию социального поля (см. сноску 4). «При исследовании индивидуальной психологии поле, с которым должен иметь дело ученый, - «жизненное пространство» индивида. Это жизненное пространство состоит из человека и психологической окружающей среды, как она существует для него»²⁸.

По отношению к ПС упомянутая выше концептуальная власть осуществляется людьми, являющимися участниками отношений 4 и 5.

Концептуальная власть в Российской Федерации в конце 80-х – начале 90-х годов, особенно после разрушения СССР в 1991 году, была ориентирована на «перенимание всего хорошего», что есть у западных «партнёров» (в то время это слово не брали в кавычки). Фактически это и было перенесением в наше общество буржуазной социальной матрицы.

В том числе перенимались финансово-технологические решения страховой пенсионной системы, а также негосударственные пенсии на базе негосударственных организаций²⁹. Тогда на официальном уровне не говорилось ни о традиционных российских ценностях, ни о России как стране – цивилизации и соответствующего анализа подготовленных решений, касающихся ПС, тем более возможных вариантов создаваемой ПС, которые, возможно, обсуждались в органах власти, в публичном поле неизвестно. Но действовало множество проектов программы TACIS по развитию экономических и политических связей Европейского союза со странами, образовавшимися на пространстве разрушенного СССР. Эти проекты создавали русла для проявления ментального поля общества в соответствующем направлении. В конечном итоге принимались определенные решения на общегосударственном уровне, последовательность которых и привела к той конфигурации ПС, которую мы имеем в настоящее время.

²⁸ Курт Левин. Теория поля в социальных науках: Пер. с англ. – СПб.: «Сенсор», 2000. Введение.

²⁹ Указ Президента Российской Федерации «О негосударственных пенсионных фондах» от 16 сентября 1992 г. N 1077.

Необходимо отметить, что ментальное поле общества по отношению к пенсионному обеспечению (ПО) в Российской Федерации в значительной мере сформировалось в СССР и поэтому в нем сильно мнение, что государство принимает на себя и несет ответственность за состояние и качество пенсионного обеспечения. Это сохранилось и в настоящее время и проявляется в ходе социологических опросов. Так, например, согласно опросу ВЦИОМ в 2022 году 64% опрошенных считали государство гарантом пенсионного обеспечения (рис.6)³⁰.

Поэтому можно считать ожидаемым негативное отношение граждан к действиям государства по повышению общеустановленного пенсионного возраста, осуществленному в стране в 2018 году по предложению МВФ. Возникает вопрос: почему, несмотря на такое отношение населения, были приняты законодательные нормы, которые повысили пенсионный возраст, хотя закон принимали депутаты, призванные выражать взгляды избравших их граждан и испытывающие на себе действие ментального поля общества? Один из возможных ответов заключается в том, что среди указанных в таблице 2 типов отношений политико-властные отношения перевесили действенность всех других типов, что характерно для России.

Следующим по значимости после властных отношений в ментальном поле современного российского общества является экономический тип отношений. Он наиболее соответствует требованиям нынешней социальной матрицы. Даже само появление пенсий рабочих в Российской империи в 1912 году было обусловлено не нравственными соображениями, а стремлением снизить экономическую нагрузку на общинные службы призрения.

³⁰ Финансирование назначенных пенсий в полном объеме гарантировано закрепленной в российском законодательстве субсидиарной ответственностью государства по обязательствам пенсионной системы.

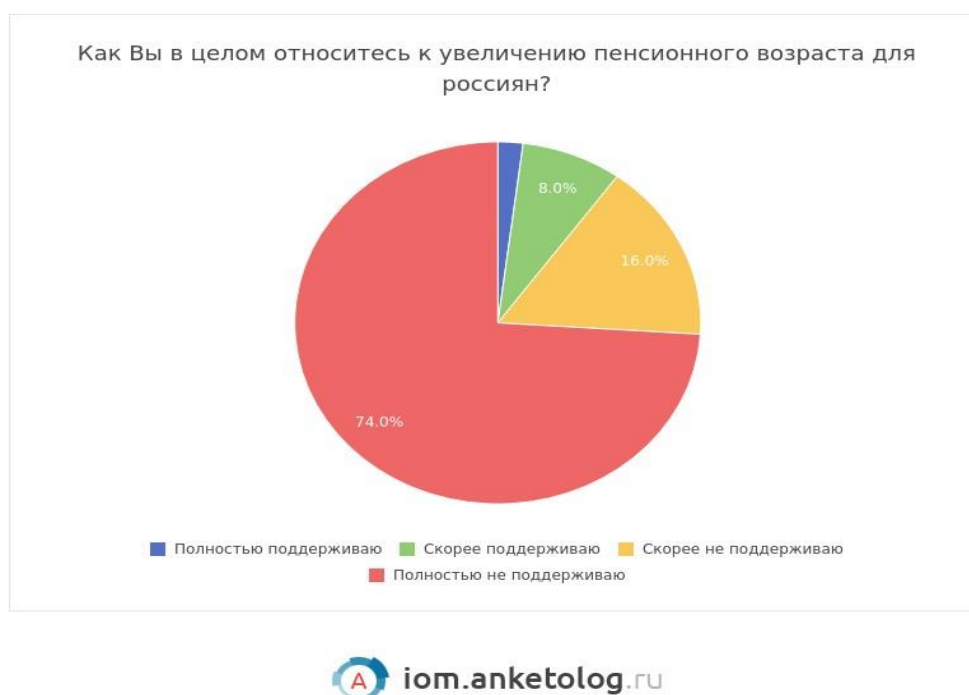


Рис.6. Результаты опроса в 2018 году об отношении граждан РФ к повышению общеустановленного пенсионного возраста (<https://iom.anketolog.ru/2018/06/25/rossiyane-o-pensionnoj-reforme> 25.06.2018 г.).

«Раз промышленность пользуется, так, примерно, гласит их аргументация в этом случае, рабочими, пока они сильны и здоровы, и раз эти рабочие теряют свои силы и здоровье на службе промышленности, обогащая ее, то она должна содержать после и отработанный и использованный ею человеческий рабочий материал»³¹.

При принятии упомянутого выше решения о повышении общеустановленного пенсионного возраста в Российской Федерации, видимо, экономические отношения $r(1,5)$ [b] и $r(2,5)$ [b] оказались комплементарны такому решению. Они основывались на соображениях экономической нейтрализации влияния роста продолжительности жизни в стране, точнее влияния роста соотношения пожилых людей (пенсионеров) и работающих

³¹ Иван Чистяковъ. Страхование рабочих в России. Опыт истории страхования рабочихъ, в связи съ некоторыми другими мерами ихъ обезпечения. Москва, печатня А.И.Снегиревой. Остоженка, Савеловский пер. 1912.

трудоспособных граждан на пенсионное обеспечение. Как это ни парадоксально, речь идет о нейтрализации для ПС одного из социальных эффектов национального проекта «Демография», важнейшая цель которого — «сделать так, чтобы люди жили как можно дольше без ограничений, вызванных возрастными изменениями и хроническими заболеваниями»³²).

В современной цивилизации господствующего механистического мировоззрения экономические отношения определяют и форму пенсионного обеспечения, в частности, если есть противоречие экономических отношений нравственным, как правило побеждают первые.

Согласно действующему российскому законодательству пенсия³³ - это регулярные денежные выплаты, предоставляемые гражданам при достижении определенного возраста, наступлении инвалидности, в случае потери кормильца, а также за выслугу лет и особые заслуги перед государством. А пенсионное обеспечение (ПО) – это совокупность действующих правовых, экономических и организационных институтов и норм, имеющих целью предоставление гражданам пенсии³⁴. В пенсионном обеспечении проявляется некоторая двойственность российского менталитета, сказывающаяся на ментальном поле общества и на концептуальной власти: с одной стороны у нас в стране прославляется русский дух и русская культура, а с другой стороны вся поддержка пожилых и потерявших трудоспособность граждан в пенсионной системе сводится только к удовлетворению их материальных (физиологических) потребностей³⁵. Представляется, что если мы стремимся к социальному благополучию, то благотворное влияние на социальную жизнь должно оказываться через предоставление возможностей для развития духа и сознания каждого члена общества и всего общества в

³² https://национальныепроекты.пф/projects/demografiya/starshee_pokolenie/

³³ Понятие пенсия произошло от латинского слова «pension», что означает платеж.

³⁴ Отметим, что это так называемое инструментальное определение некорректно, т.к. пенсионное обеспечение является целостной системой, а система не сводится к простой совокупности элементов.

³⁵ Далее будем применять к такой системе идей термин «физиологическая парадигма».

целом при поддержке на необходимом уровне материальных условий биологической жизни граждан.

А.П.Колесник к.т.н, д.э.н.