

DOI: 10.18572/2070-2167-2025-3-12-23

Поступила в редакцию: 28.08.2025. Принята к публикации: 30.09.2025.

Пенсионная система как система отношений (часть 1)

Колесник Анатолий Петрович,

кандидат технических наук, доктор экономических наук

kolesnik47kolesnik@ya.ru

В данной работе автором обосновывается целесообразность рассмотрения пенсионной системы (ПС) с позиций теории сред, включая в такое рассмотрение множество индивидов — участников пенсионной системы. В части 1 индивиды рассматриваются как носители социальных ролей. Вводятся понятия социальной матрицы и качеств людей — носителей социальных ролей и их представление в нормированном пространстве качеств. Рассматривается граф взаимодействия 5 множеств участников ПС и раскрывается понятие ментального поля участников. Иллюстрируется примерами преобладание в современной ПС властных, правовых и экономических отношений.

Ключевые слова: пенсионная система, социальные роли, социальная матрица, ментальное поле участников пенсионной системы, договор поколений, социальная близорукость.

*Проблемы решаются не путем предоставления новой информации,
а путем упорядочения того, что нам давно известно.*

Людвиг Витгенштейн
«Философские исследования»

Пенсионная система (ПС) является такой социальной структурой, которую каждый гражданин может легко идентифицировать и

которая взаимосвязана практически со всеми сферами общественной жизни и всеми направлениями деятельности государства. (рис.1).



Рис.1. Некоторые взаимосвязи пенсионной системы

Структура и функции ПС определяются законодательством, в соответствии с которым в ней взаимодействуют следующие 5 множеств субъектов — участников ПС:

1. Работающие граждане;
2. Пенсионеры (в данной статье речь идет о пенсионерах по старости);
3. Работодатели;
4. Регулирующие и управляющие органы (Правительство, Министерство труда и социальной защиты, Банк России (Центробанк), Пенсионный и социальный фонд (СФР), Министерство финансов, Федеральная налоговая служба (ФНС);
5. Законодательные органы (Федеральное собрание РФ).

Рассматривая ПС на уровне названных множеств, что обычно и делается при исследовании этой системы, мы получаем довольно простую модель, в которой составные части связываются между собой финансовыми потоками, которые регулируются законодательно. Исторически было реализовано три варианта этой системы: бюджетный и страховой (распределительный и накопительный)¹.

¹ Распределительный страховой вариант и распределительный бюджетный вариант эквивалентны с точностью до терминологии, что показано автором в работе: Колесник А.П. Принципы и модели организации пенсионной системы государства // Социальное и пенсионное право. 2025. № 1.

Существует определенное число параметров, которые определяют функционирование каждого из вариантов, т.е., определяют размеры и динамику изменения всех видов пенсий (некоторый состав параметров приведен ниже в таблице 1).

Изучение пенсионной системы обычно осуществляется двумя путями: (1) по возможности полное описание функционирования ПС в соответствующей рассматриваемому времени экономической, социальной и информационной среде²; (2) исследование пенсионной системы, обычно заключающееся в рассмотрении того, как она функционирует при определенном сочетании параметров или некоторых их соотношениях. Учитывая большое количество сочетаний, число подобных исследований может быть нескончаемым, потому что в одной работе невозможно перебрать все осмысленные сочетания параметров и их значения.

² Из современных описаний такого рода можно привести книгу: Основы социального страхования: становление, развитие и правовое регулирование : научно-практическое пособие / под общ. ред. Ю.В. Воронина; отв. ред. С.В. Каменская. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. М. : Норма : ИНФРА-М, 2025. Из описаний ПС в годы советского периода: Андреев В.С. Право социального обеспечения в СССР : учебник. М. : Юрид. лит., 1980.

Параметры пенсионной системы

Участник ПС/ структурная характеристика ПС	Параметр
Работающие граждане	Категории работающих: наемные работники, индивидуальные предприниматели, самозанятые, госслужащие, безработные; численность работающих по категориям
Пенсионеры	Виды пенсий: по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, социальные; численность пенсионеров по видам пенсий
Работодатели	Категории работодателей по способам их участия в финансовых потоках ПС
Регулирующие и управляющие органы	Распределение полномочий и функций по управлению ПС
Структура и количественные характеристики финансовых потоков ПС	Доля ВВП, получаемая ПС из экономики; способы и количественные характеристики формирования бюджета и резерва бюджета ПС, взаимосвязи бюджета ПС и бюджета государства, способы доведения пенсий до получателей
Структура и количественные характеристики информационных потоков в ПС	Субъекты формирования и хранения информации об участниках ПС и финансовых потоках, технологические, временные и количественные характеристики информационных потоков

Результатом этих исследований чаще всего является доказательство предпочтительности одних сочетаний или значений параметров другим или ввод каких-то новых параметров. Примером может служить систематическое рассмотрение размера тарифа страховых взносов в бюджет пенсионной системы как характеристики пенсионных потоков и в сочетании с их привязкой к категориям работодателей.

Представляется, что для того, чтобы уйти от этого перебора вариантов сочетаний параметров, и для исследования сути пенсионной системы, надо изменить точку зрения (положение наблюдателя). В данной работе делается попытка включить в рассмотрение не только перечисленные выше множества субъектов, но и составляющих эти множества людей, которые своими культурными предпочтениями, мыслями, желаниями и намерениями определяют институциональную структуру и функциональные взаимосвязи пенсионной системы. В научной терминологии можно сформулировать следующим образом: предлагается дополнить рассмотрение пенсионного обеспечения с использованием инструментов теории систем³ его рассмо-

трением с использованием методов теории сред⁴.

Индивидов — участников указанных множеств (участников ПС) можно рассматривать с двух точек зрения: 1) как людей с их биологическими, психофизиологическими и иными характеристиками; 2) как социальные роли, исполнение которых возложено социумом на соответствующих людей.

Социальные роли — это нормы, требования и ожидания общества к поведению/деятельности индивида или группы. Другими словами, социальная роль представляет собой модель (шаблон) поведения человека в соответствии с его положением в обществе. У. Шекспир в конце XVI века с гениальной краткостью это представил:

*«Весь мир — театр, и люди в нем — актеры.
Идут на авансцену, чтоб сыграть
Семь актов все одной нелепой драмы
И навсегда уйти в крошечный мрак»⁵.*

Система социальных ролей общества складывается исторически или сознательно

общей теории систем рассмотрено в статье: А.П. Колесник. Принципы общей теории систем, динамика и эффективность пенсионной системы Российской Федерации // Стратегии бизнеса. 2013. № 2 (2). URL: <https://www.strategybusiness.ru/jour/article/view/55>

⁴ Примером может быть развивавшаяся Куртом Левиным теория поля: Левин К. Теория поля в социальных науках: пер. с англ. СПб.: Сенсор, 2000.

⁵ Перевод А. Флори (2007). URL: <https://proza.ru/2019/08/05/665>

³ Эта отрасль науки определена, например, в монографии А.И. Умова: Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978; и Ю.А. Урманцевым: Общая теория систем: состояние, приложения и перспективы развития // Система, симметрия, гармония. М.: Мысль, 1988. Применительно к пенсионной системе действие закономерностей

формируется концептуальной властью. Например, К. Маркс, который развивал учение о классах и классовой борьбе⁶, видел свою заслугу в том, что он доказал следующее: «1) что существование классов связано лишь с определенными историческими фазами развития производства, 2) что классовая борьба необходимо ведет к диктатуре пролетариата, 3) что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к обществу без классов»⁷. Под принадлежностью к классу в рассматриваемом контексте можно понимать роль, которую исполняет индивид в обществе (пролетарий, капиталист), а под бесклассовым обществом — общество духовно развитых существ, находящихся между собой в гармоничных отношениях, когда каждый из них исполняет одну роль — роль гармоничной личности.

Естественно, что в разных обществах система ролей разная. Не пытаясь давать исторический обзор, остановимся на системе ролей, касающихся пенсионного обеспечения в настоящее время. В наше время в России в своем жизненном цикле человек, как правило, проходит через такие роли, как младенец, дошкольник, учащийся, трудящийся/бизнесмен (предприниматель) / госслужащий, пенсионер. Одновременно он исполняет роли члена семьи/рода: ребенка, мужа/жены, отца/матери, дедушки/бабушки и множество других ролей, в том числе роль собственника, водителя автомобиля, спортсмена и т.п. У взрослого человека, чаще всего, одна из исполняемых им ролей является основной, другие ей сопутствуют.

Качества ролей формируются обществом, общественными институтами и поддерживаются юридически. Каждое общество в соответствии с целями своего существования, втискивает человека в жесткую систему ролей, которую можно назвать социальной матрицей, основанную на упрощенном примитивно-материальном понимании человеческой жизни и человеческой сущности. Матрица социума или социальная матрица (система социальных ролей) современного общества «труда и капитала» присвоила большинству ролей этого общества определенную

совокупность качеств, способствующую выживаемости и стабильности этого общества, в частности, такие качества как трудолюбие; умение пользоваться ресурсами для исполнения роли (вспомним курсы финансовой грамотности для школьников и пенсионеров); сила; соперничество (конкуренция); допустимость обмана других; умение подчиняться (покорность); законопослушность (напомним, что социальная матрица поддерживается юридически); индивидуализм/эгоизм; обучаемость; потребительство; рассмотрение любой области человеческой деятельности, включая культуру и творчество, через призму экономической выгоды так же, как и оценка действий других ролей и принятие решений с позиции выгоды. В целом социальной матрицей предписано ролям держать в центре своего внимания материальные структуры и процессы даже в ущерб духовным и культурным. Так называемые социальные лифты поднимают на более высокие уровни социальной иерархии тех людей, которые лучше соответствуют требованиям социальной матрицы⁸. Таких людей часто называют элитой общества. Эта элита, взращенная социальной матрицей и являющаяся продуктом концептуальной власти, зачастую начинает воображать себя самой концептуальной властью и провозглашает свои примитивные взгляды как властные директивы, что может нарушить социальный баланс в обществе⁹. Математически совокупность перечисленных качеств людей, формируемых и поддерживаемых социальной матрицей, представим 11-мерным единичным пространством-кубом Y . Оси координат этого куба соответствуют вышеперечисленным качествам индивида. Численное значение (степень развития каждого качества) по каждой оси координат находится в интервале $[0,1]$. Количество точек в данном пространстве конечно и соответствует численности индивидов — участников пенсионной системы (обозначим его через n). Пример роли H в таком кубе для трех качеств приведен на рис. 2.

⁶ Основателями концепции общественных классов и классовой борьбы в истории считаются либеральные французские историки Тьерри, Пизо, Минье и Тьер.

⁷ Маркс К. Письмо Иосифу Вейдемейеру 5 марта 1852 года. URL: https://revolucia.ru/marx_pismo_veydemeyeru.html

⁸ Джон Стейнбек сказал об этом так: «Качества, которыми мы восхищаемся в человеке, — доброта, щедрость, открытость, прямота, понимание, чувствительность, — все они обеспечивают неуспех в нашей системе. Те же черты, которые мы считаем гнусными, — лукавство, алчность, жажда наживы, подлость, низость, эгоизм, своекорыстие, — все это, напротив, гарантирует успех» // Стейнбек Д. Консервный ряд. М.: AST Publishers, 2020.

⁹ Понятие «элита» весьма противоречивое и часто обсуждаемое, и мы не будем в него углубляться.

Степень развития качеств индивиду-роли (положение в данном кубе точки, соответствующей этой роли — на рис. 2 это точка $H(y_1, y_2, y_3)$) зависит от конкретной роли (например, качества роли боксера существенно отличны от качеств роли врача). В то же время ролевые качества внедряются в человека «не на пустом месте». Человек приходит в этот мир с определенными изначальными человеческими качествами. Наложение ролевых качеств на изначальные может происходить по-разному, формируя личность человека, что рассматривается во второй части данной статьи. Для ролей работников и работодателей перечисленные качества типичны и отличаются только степенью проявленности в метрике $[0, 1]$. У значительной части лиц, составляющих элиту, все качества в пространстве Y находятся вблизи точки $(1, 1, \dots, 1)$.

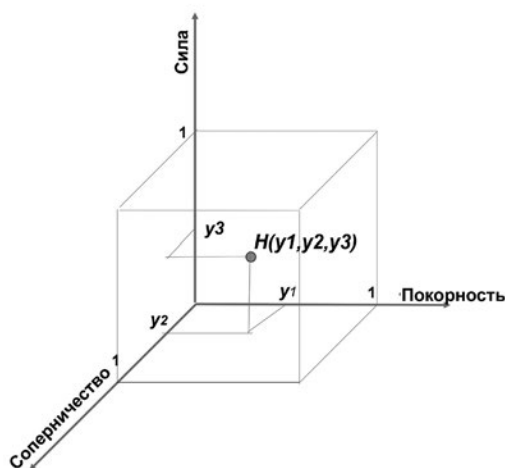


Рис. 2. Условный пример трехмерного пространства качеств ролей

С разрушением СССР, закрытием советского проекта и уходом России от социализма и его принципа «человек человеку друг, товарищ и брат»¹⁰, капиталистический мир распространил на Россию свою социальную матрицу¹¹, в которой целью выполняемых ролей является доминирование, достигаемое через приобретение ресурсов, денег

¹⁰ URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Моральный_кодекс_строителя_коммунизма

¹¹ Феномен матриц общественного сознания как средства государственного и глобального управления полно и подробно рассмотрен в книге: Багдасарян В.Э. Матрицы общественного сознания. М.: Издательство «Наше завтра», 2021.

и власти, для чего считаются допустимыми все средства и способы поведения, включая ложь, наглость и предательство. Отсюда следует конкуренция как между государствами и рыночными структурами, так и между ролями, которые исполняются людьми. Физическая, экономическая и другие виды силы — наиболее восхваляемые качества, поскольку они позволяют добиться доминирования и сохранять его. Действует принцип «человек человеку волк», который был введен в римской комедии «Ослы»¹² во II веке до н.э.

Рассмотрим отношения/взаимодействие ролей в пенсионной системе. Эти отношения участников ПС можно представить в виде графа (рис. 3).

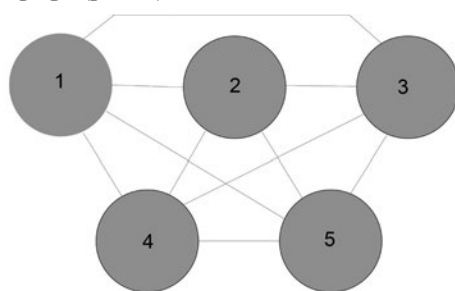


Рис.3. Граф отношений/ взаимодействия участников ПС как ролей (каждый с каждым)

Каждое ребро r в этом графе принадлежит множеству $R=\{r(x,y)\}$ и связывает два вида участников (x и y), причем оно отображает несколько базовых типов социальных отношений/взаимодействий, представленных в таблице 2. Здесь рассматриваются только такие отношения, которые оказывают ненулевое воздействие (Val) на пенсионную систему: $Val(r(x,y)) > 0$. Для других смыслов отношения тех же участников будут иными (см. табл. 2).

Таблица 2

Базовые типы отношений/ взаимодействия участников ПС

	Тип отношений
a)	нравственные
b)	экономические
c)	правовые
d)	информационно-коммуникационные
e)	профессиональные
f)	организационно-технологические
g)	властные (отношения силы)

¹² URL: URL: https://lib.ru/POEEAST/PLAVT/plavt1_1.txt

То есть, каждое ребро — кратное и состоит из 7 подребер. Будем обозначать каждое подребро соответствующей буквой [a...g]. Тогда экономические отношения между работающими гражданами и работодателями обозначаются как $г(1,3)[b]$, а правовые — $г(1,3)[c]$. Все типы отношений между работающими и работодателями обозначаются как $г(1,3)$. А все правовые отношения между всеми участниками обозначаются как $R[c]$. Для облегчения восприятия текста будем далее использовать введенные обозначения в минимальной степени.

Продолжая формировать модель системы отношений, отградуируем в интервале [0-1] каждое базовое отношение по степени его проявления — 0 — минимальное проявление, 1 — максимальное. Будем считать, что перечисленные базовые отношения как система координат определяют пространство отношений U , в котором каждая точка (сочетание базовых отношений в определенной пропорции) количественно определяет полное (композитное) отношение участников (ребро графа). В частности, композитными являются рассматриваемые далее отношения работников и работодателей в процессе труда, самоотношение каждого из участников (отношение к самому себе)¹³, отношение с окружающим миром и отношение к пенсионной системе как к институту, созданному государством. Пример представления композитного отношения и пространства (куба) отношений в трех базовых координатах (экономическая, правовая и нравственная) представлен на рис.4. Согласно введенным обозначениям нормированное пространство всех отношений $R=\{г(x,y)\}$ представляет собой 7-мерный куб с ребром, равным единице, т.е. 7-мерный единичный куб U .

Указанные типы и виды отношений оказывают многостороннее влияние на участников и позволяют им влиять друг на друга. Есть мнение, что «социальные отношения очень сильно влияют на ощущение счастья и другие аспекты благополучия [человека]. Не ис-

ключено, что они — единственный важнейший источник счастья»¹⁴.

Эти отношения могут фиксироваться на документальном (в том числе электронном), вербальном или ментальном уровнях и отображаются в информационном пространстве. Участников ПС связывает так называемый общественный договор, подразумевающий, в частности, предоставление работающими людьми средств нетрудоспособным лицам для продолжения ими жизни.

Возвращаясь к графу (рис. 3), рассмотрим некоторые его ребра с позиции отношений социальных ролей и начнем с отношений между пенсионерами, работниками и работодателями.

Как известно, в настоящее время некоторые страхователи/работодатели не полностью уплачивают установленные законодательством страховые взносы в бюджет пенсионной системы. Поэтому интересны отношения к пенсионерам со стороны работающих граждан ($г(1,2)$) и работодателей ($г(2,3)$), на которых законодательством возложена обязанность уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование (ОПС).

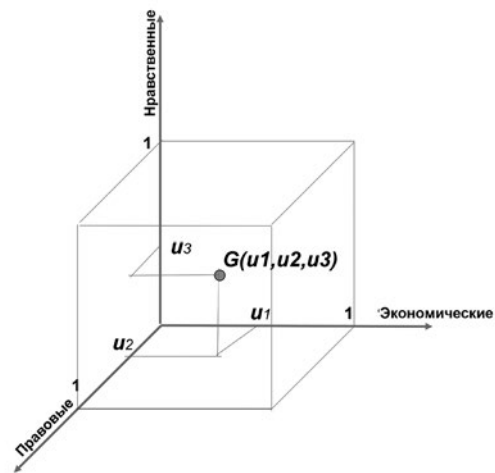


Рис.4. Пример единичного куба отношений и композитного отношения $G(u1,u2,u3)$ в трех базовых координатах

Роли работников и пенсионеров в современном обществе предопределены рождением, возрастом и полом. Эти роли и роли работодателей стандартизированы и безлич-

¹³ В работе Д.А. Астрцова (Астрцов Д.А. Методологические подходы к изучению самоотношения в психологии // Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 1. С. 62–78) используется следующее определение самоотношения: «удовлетворенность собой, и принятие себя, и чувство собственного достоинства, и положительное отношение к себе, и согласованность своего наличного и идеального Я».

¹⁴ Аргайл М. Психология счастья. Серия: Мастера психологии. СПб. : Питер, 2003.

ны, строятся на основе прав и обязанностей индивидов независимо от того, кто эти роли исполняет¹⁵; индивиды, выполняющие роли работодателей, выбираются владельцами соответствующих организаций и представляют этих владельцев. Отношения работников, работодателей и пенсионеров — это отношения ролей, исполняемых людьми в процессе труда, которые политэкономически определены Марксом в пятой главе «Капитала»: «Процесс труда ... есть целесообразная деятельность для создания потребительных стоимостей, ... вечное естественное условие человеческой жизни, и поэтому он независим от какой бы то ни было формы этой жизни, а напротив, общ всем ее общественным формам. ... Капиталист наблюдает за тем, чтобы работа совершалась в надлежащем порядке и чтобы средства производства потреблялись целесообразно. ... Процесс труда есть процесс между вещами, которые купил капиталист [включая рабочую силу]¹⁶, между принадлежащими ему вещами. Поэтому продукт этого процесса принадлежит ему...»¹⁷. Таким образом, отношения в процессе труда между работником, т.е., лицом, продавшим свою рабочую силу, и работодателем (лицом, купившим эту рабочую силу), большей частью экономические. Даже если женщина-бухгалтер владельца торговой точки является женой этого владельца, отношения между бухгалтером и владельцем как отношения между ролями большей частью экономические. При этом любой работодатель, как представитель владельца, руководствуется целью деятельности всякого бизнеса: извлечением прибыли. К. Маркс по этому поводу приводит цитату другого автора (T.J. Dunning): «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы...»¹⁸. То есть, целью капиталиста и, следовательно, работодателя не является выплата «достой-

ной» заработной платы, соблюдение установленной законом продолжительности рабочего дня, своевременная и полная уплата страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. Мотивацией для выполнения работодателями перечисленных действий является не уважительное отношение к работникам как к согражданам, а главным образом правовые последствия (риск наказания). Установленные законодательством страховые взносы большая часть работодателей платит, исходя не из нравственных отношений к работникам как будущим пенсионерам и не из нравственных отношений к действующим пенсионерам как гражданам, утратившим трудоспособность, а под угрозой административных и штрафных мер со стороны Федеральной налоговой службы и возможного воздействия профсоюзов и органов власти. То есть, такие работодатели действуют под влиянием ролевых качеств: только выгода и допустимость обмана.

Правовая сторона отношения между работниками и работодателями установлена Трудовым кодексом Российской Федерации¹⁹. Это не хаотические, а структурно организованные множества.

Каждый работающий человек ожидает, что при благополучном течении жизни он станет пенсионером по старости. То есть, его образ собственного будущего включает в себя пенсионное будущее, или, другими словами, его самоотношение включает в себя отношение к себе как к пенсионеру. В то же время большинство работающих, не достигших пенсионного возраста, считают, что не они сами, а государство, должно заботиться об их пенсии, хотя они и являются по законодательству застрахованными лицами, причем страхователем выступает работодатель. Получается, что работник не ассоциирует себя с пенсионной системой, но считает, что у пенсионной системы существуют отношения с ним²⁰.

Существует еще и такое обстоятельство, как социальная близорукость, когда люди вытесняют из своего ума мысли о старости и пенсии, будто им это не предстоит. Поэто-

¹⁵ URL: <https://bigenc.ru/c/sotsial-naia-rol-7bb025>

¹⁶ В тексте статьи в квадратные скобки взяты примечания автора к цитируемому материалу.

¹⁷ Маркс К. Капитал в одном томе / К. Маркс. М.: Издательство АСТ: ОГИЗ, 2021.

¹⁸ Там же. С. 285.

¹⁹ URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=484703>

²⁰ Мы имеем дело с отчуждением работника от пенсионной системы, хотя он и является застрахованным лицом. Это отчуждение усиливается реализуемым в последнее время в пенсионной системе «беззаявительным» принципом осуществления пенсионных действий.

му в сознании не всех работающих граждан есть понимание связи между добросовестной уплатой работодателем страховых взносов на ОПС за этих работников сегодня и их пенсиями в будущем, при достижении ими пенсионного возраста. Это создает почву для неполной уплаты страховых взносов на ОПС работодателями с низкой социальной ответственностью, которые «подкупают» работников некоторым увеличением выплат за счет неуплаченных страховых взносов. В начале 2000-х гг. Пенсионный фонд Российской Федерации (ПФР) инициировал и осуществлял рассылку всем работающим гражданам выписок из их индивидуальных лицевых счетов (ИЛС) персонифицированного учета²¹, из которых было понятно, с какой заработной платы за них уплачивались работодателем страховые взносы. Велась разъяснительная работа о значении страховых взносов для выплаты пенсий действующим пенсионерам и формирования пенсионного капитала самого работника. Работник мог оценить, со всей ли заработной платы, полученной им фактически, уплачивались страховые взносы, и в случае несоответствия предъявить претензию работодателю, а при отсутствии его реакции обратиться в суд. Органы ПФР оказывали правовую поддержку таким работникам. И действительно, в те годы были тысячи обращений в суды с подобными исками, которые судами, как правило, удовлетворялись, понуждая работодателей уплачивать страховые взносы полностью. Это движение нуждалось в постоянной поддержке со стороны органов власти, и при ее отсутствии оно заглохло. Обязательное информирование через «письма счастья» было заменено возможностью получения каждым работником по своей инициативе выписки из ИЛС, обратившись к portalу госуслуг, что большинство работников не делает. Судиться с работодателем стало чревато неприятностями для работников в силу преобладания властного типа отношений между работодателем и работником. То есть, работодатель пренебрегает отношениями со своими работниками как с застрахованными им лицами. Как можно эту ситуацию нормализовать? Либо усилением административного влияния пенсионной системы на работодателей, так как налоговая служба является частью пенсион-

ной системы, либо созданием некоего нового отношения работодателя с пенсионной системой, например, в виде перестраховки отношений работодателя с застрахованными им лицами, либо созданием в обществе обстановки нетерпимости к тем, кто присваивает средства, идущие на выплату пенсий, созданием отношения к ним как к ворами. Либо надо всем лицам, выполняющим роль работодателя, обрести совесть и честность, т.е., надо усилить нравственную компоненту отношений. Неуплата (или неполная уплата) работодателями страховых взносов за своих работников не только представляет собой несправедливые поступки, нарушающие законодательство, но и свидетельствует о большей или меньшей степени бессовестности и бесчестности соответствующих владельцев бизнеса, руководителей или предпринимателей (лиц, осуществляющих функции работодателя). О работниках подобных работодателей можно сказать, что у них недостаточное самосознание, самооценка и пассивное восприятие фактов и процессов их эксплуатации работодателями, хотя закон и справедливость на их стороне. С точки зрения перечисленных качеств ролей это проявление покорности.

Необходимо отметить, что рассмотренные типы и виды отношений работника и работодателя-страхователя соответствуют распределительной ПС страхового типа. В ней ключевым и принципиальным является упомянутый выше общественный договор, та его часть, которая определяет договор поколений. А договор поколений предполагает, что поколения, трудящиеся в настоящее время, обеспечивают за счет своего труда те поколения живущих ныне людей, которые потеряли свою трудоспособность.

В отношениях участников накопительной ПС отсутствует солидарность поколений²², и каждая неуплата работодателем страховых взносов ощущается работником «в реальном масштабе времени», поскольку при этом не увеличиваются его пенсионные накопления и у него уменьшаются суммы инвестиций, т.е., сразу уменьшается его будущая накопительная пенсия. Это мотивирует работника на использование им правовых отношений с работодателем для взыскания неуплаченных страховых взносов и принятия юридических мер воздействия на работодателя. Здесь

²¹ ПФР отправлял выписки из ИЛС граждан им по почте, и в СМИ эти письма называли «письмами счастья».

²² В этом отношении накопительная компонента ПС работает на атомизацию общества.

в определенной мере действует саморегулирование экономических отношений работник — работодатель.

В конечном итоге результирующее проявление всей системы отношений, «основывается на господствующем мнении, т.е., на духе и предстает как проявление духовной силы»²³. Господствующее мнение формируется объединением ментальных полей всех людей²⁴ — членов общества, т.е., ментальным полем общества. Ментальное поле общества зиждется на смысле бытия, осознанно или неосознанно воспринимаемом в обществе. Оно определяет концептуальную власть, т.е., «власть концепции (замысла или системы идей), по которой живет общество»²⁵. Примерами концепции являются Библия и «Капитал» К. Маркса.

Концептуальная власть реализуется через «людей, способных порождать в обществе социальные процессы, ... протекающие согласно разработанной концепции»²⁶ и принимающих социально значимые решения в силу своих властных полномочий. Ментальное поле общества проявляет себя во всех социальных процессах. В связи с ним в языке существуют, например, такие выражения, как «обстановка созрела» для принятия каких-то решений, и «опережать время», когда ментальное поле не соответствует каким-либо решениям или предложениям. В данной работе мы будем рассматривать ментальное поле только по отношению к пенсионному обеспечению (рис. 5).

Учитывая, что ментальное поле общества через обусловленные им социальные действия субъектов ПС и социальную матрицу определяет организационно-правовую и экономическую структуру пенсионной системы, можно сказать, перефразируя известный афоризм, что мы имеем такую пенсионную систему, какую наше общество заслуживает.

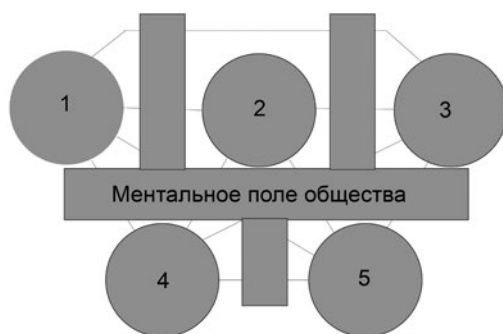


Рис. 5. Ментальное поле общества как интегратор отношений в рамках ПС

Представляется, что ментальное поле общества можно считать формой реализации так называемой теоремы Томаса, формулировка которой может звучать следующим образом: «Если люди определяют ситуацию как реальную, то она становится реальной в своих последствиях, независимо от того, насколько она была реальной до этого момента»²⁷.

Что касается механизмов действия ментального поля сообщества участников пенсионной системы, то примем в качестве гипотезы, что отношения массы людей, являющихся такими участниками, по поводу устройства ПС могут интегрироваться и проявляться в концептуальной власти и в качестве решений властных структур благодаря воздействию на квантовом или полевом уровне указанных отношений на лиц, принимающих решения. Отметим, что гипотезы информационного поля людей формулировались известными учеными, в том числе такими, как В.И. Вернадский, К.Г. Юнг, Р. Шелдрейк²⁸, хотя они пока не приняты в качестве научной теории. В психологии Курт Левин разработал достаточно полную теорию социального поля (см. сноску 4). «При исследовании индивидуальной психологии поле, с которым должен иметь дело ученый, — «жизненное пространство» индивида. Это жизненное пространство состоит из че-

²³ Восстание масс / Хосе Ортега-и-Гассет; [пер. с исп. А. Гелескула]. М.: Издательство АСТ, 2016.

²⁴ «Ментальное поле можно определить как поле, которое образуется путем устойчивых интеллектуальных и эмоциональных особенностей каждого человека, которое помогает каждому человеку видеть мир по-своему и при этом испытывать именно свои чувства. Оно формируется путем воспитания и личного жизненного опыта».

²⁵ Солонько И.В. Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ: монография. М., 2011.

²⁶ См. сноску 23.

²⁷ Теорема была представлена в совместной работе Уильяма И. Томаса, американского социолога и психолога и его коллеги Флоренца К. Клайн «The Child in America: Behavior Problems and Programs» (1928). URL: https://www.b17.ru/article/thomas_theorem/

²⁸ Шелдрейк Р. Новая наука о жизни / Пер. с англ. Е.М. Егоровой. М.: РИПОЛ классик, 2005.

ловека и психологической окружающей среды, как она существует для него»²⁹.

По отношению к ПС упомянутая выше концептуальная власть осуществляется людьми, являющимися участниками отношений 4 и 5.

Концептуальная власть в Российской Федерации в конце 1980-х — начале 1990-х гг., особенно после разрушения СССР в 1991 г., была ориентирована на «перенимание всего хорошего», что есть у западных «партнеров» (в то время это слово не брали в кавычки). Фактически это и было перенесением в наше общество западно-капиталистической социальной матрицы.

В том числе перенимались финансово-технологические решения страховой пенсионной системы, а также негосударственные пенсии на базе негосударственных организаций³⁰. Тогда на официальном уровне не говорилось ни о традиционных российских ценностях, ни о России как стране-цивилизации и соответствующего анализа подготовленных решений, касающихся ПС, тем более, возможных вариантов создаваемой ПС, которые, возможно, обсуждались в органах власти, в публичном поле неизвестно. Но действовало множество проектов программы TACIS по развитию экономических и политических связей Европейского союза со странами, образовавшимися на пространстве разрушенного СССР. Эти проекты создавали русла для проявления ментального поля общества в соответствующем направлении. В конечном итоге принимались определенные решения на общегосударственном уровне, последовательность которых и привела к той конфигурации ПС, которую мы имеем в настоящее время.

Необходимо отметить, что ментальное поле общества по отношению к пенсионному обеспечению (ПО) в Российской Федерации в значительной мере сформировалось в СССР, и поэтому в обществе сильно мнение, что государство принимает на себя и несет ответственность за состояние и качество пенсионного обеспечения. Это сохранилось и в настоящее время и проявляется в ходе социологических опросов. Так, например, согласно опросу ВЦИОМ в 2022 г.

64% опрошенных считали государство гарантом пенсионного обеспечения (рис. 6)³¹.

Поэтому можно считать ожидаемым негативное отношение граждан к действиям государства по повышению общеустановленного пенсионного возраста, осуществленному в стране в 2018 г. по предложению МВФ. Возникает вопрос: почему, несмотря на такое отношение населения, были приняты законодательные нормы, которые повысили пенсионный возраст, хотя закон принимали депутаты, призванные выражать взгляды избравших их граждан и испытывающие на себе действие ментального поля общества? Один из возможных ответов заключается в том, что среди указанных в таблице 2 типов отношений политико-властные отношения перевесили действенность всех других типов, что характерно для России.

Следующим по значимости после властных отношений в ментальном поле современного российского общества является экономический тип отношений. Он наиболее соответствует требованиям нынешней социальной матрицы. Даже само появление пенсий рабочих в Российской империи в 1912 г. было обусловлено не нравственными соображениями, а стремлением снизить экономическую нагрузку на общинные службы призрения.

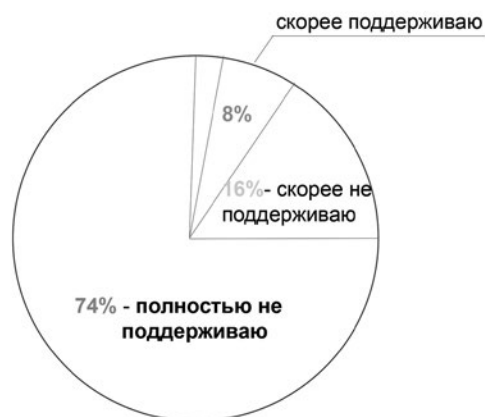


Рис. 6. Результаты опроса в 2018 г. об отношении граждан РФ к повышению общеустановленного пенсионного возраста

Источник: <https://iom.anketolog.ru/2018/06/25/rossiyane-o-pensionnoj-reforme> (дата обращения: 25.06.2018).

²⁹ Левин К. Теория поля в социальных науках. Введение / Пер. с англ. СПб. : Сенсор, 2000.

³⁰ Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1992 г. № 1077 «О негосударственных пенсионных фондах».

³¹ Финансирование назначенных пенсий в полном объеме гарантировано закрепленной в российском законодательстве субсидиарной ответственностью государства по обязательствам пенсионной системы.

«Раз промышленность пользуется, так примерно гласит их аргументация в этом случае, рабочими, пока они сильные и здоровые, и раз эти рабочие теряют свои силы и здоровье на службе промышленности, обогащая ее, то она должна содержать после и отработанный и использованный ею человеческий рабочий материал»³².

При принятии упомянутого выше решения о повышении общеустановленного пенсионного возраста в Российской Федерации, видимо, экономические отношения $r(1,5)$ [b] и $r(2,5)$ [b] оказались комплементарны такому решению. Они основывались на соображениях экономической нейтрализации влияния роста продолжительности жизни в стране, точнее, влияния роста соотношения пожилых людей (пенсионеров) и работающих трудоспособных граждан на пенсионное обеспечение. Как это ни парадоксально, речь идет о нейтрализации для ПС одного из социальных эффектов национального проекта «Демография», важнейшая цель которого «сделать так, чтобы люди жили как можно дольше без ограничений, вызванных возрастными изменениями и хроническими заболеваниями»³³).

В современной цивилизации господствующего механистического мировоззрения экономические отношения определяют и форму пенсионного обеспечения, в частности, если есть противоречие экономиче-

ских отношений нравственным, как правило, побеждают первые.

Согласно действующему российскому законодательству пенсия³⁴ — это регулярные денежные выплаты, предоставляемые гражданам при достижении определенного возраста, наступлении инвалидности, в случае потери кормильца, а также за выслугу лет и особые заслуги перед государством. А пенсионное обеспечение (ПО) — это совокупность действующих правовых, экономических и организационных институтов и норм, имеющих целью предоставление гражданам пенсии³⁵. В пенсионном обеспечении проявляется некоторая двойственность российского менталитета, сказывающаяся на ментальном поле общества и на концептуальной власти: с одной стороны, у нас в стране прославляется русский дух и русская культура, а с другой стороны, вся поддержка пожилых и потерявших трудоспособность граждан в пенсионной системе сводится только к удовлетворению их материальных (физиологических) потребностей³⁶. Представляется, что если мы стремимся к социальному благополучию, то благотворное влияние на социальную жизнь должно оказываться через предоставление возможностей для развития духа и сознания каждого члена общества и всего общества в целом при поддержке на необходимом уровне материальных условий биологической жизни граждан.

³² Чистяков И. Страхование рабочих в России. Опыт истории страхования рабочих, в связи с некоторыми другими мерами их обезпечения. Москва, печатня А.И.Снегиревой. Остоженка, Савеловский пер., 1912.

³³ URL: https://национальныепроекты.рф/projects/demografiya/starshee_pokolenie/

³⁴ Понятие «пенсия» произошло от латинского слова «pension», что означает платеж.

³⁵ Отметим, что это так называемое инструментальное определение некорректно, т.к. пенсионное обеспечение является целостной системой, а система не сводится к простой совокупности элементов.

³⁶ Далее будем применять к такой системе идей термин «физиологическая парадигма».

Литература

1. Андреев В.С. Право социального обеспечения в СССР : учебник / В.С. Андреев. 2-е изд. с изм. и доп. Москва : Юридическая литература, 1980. 311 с.
2. Аргайл М. Психология счастья : перевод с английского / М. Аргайл. 2-е изд. Санкт-Петербург : Питер, 2003. 270 с.
3. Астрецов Д.А. Методологические подходы к изучению самоотношения в психологии / Д.А. Астрецов // Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. Т. 8. № 1. С. 62–78.
4. Багдасарян В. Матрицы общественного сознания / В. Багдасарян. Москва : Наше завтра, 2021. 416 с.
5. Колесник А.П. Принципы и модели организации пенсионной системы государства / А.П. Колесник // Социальное и пенсионное право. 2025. № 1. С. 23–33.
6. Колесник А.П. Принципы общей теории систем, динамика и эффективность пенсионной системы Российской Федерации / А.П. Колесник // Стратегии бизнеса. 2013. № 2 (2). С. 117–125.

7. Левин К. Теория поля в социальных науках / К. Левин ; перевод Е. Сурпина. Санкт-Петербург : Речь, 2000. 364 с.
8. Маркс К. Капитал в одном томе : полная версия / К. Маркс. Москва : АСТ: ОГИЗ, 2021. 958 с.
9. Маркс К. Письмо Иосифу Вейдемейеру 5 марта 1852 года // Маркс К. Сочинения. В 39 томах / К. Маркс, Ф. Энгельс. Т. 28 / том подготовлен к печати В.А. Морозовой и Н.Б. Тер-Акопяном ; редактор Л.И. Гольман. 2-е изд. Москва : Государственное издательство политической литературы, 1962. С. 424—427.
10. Мигунова Е. Теорема Томаса. Как менять реальность, не привлекая внимания санитаров? / Е. Мигунова // b17.ru. 2024. 8 февраля.
11. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет ; перевод с испанского А. Гелескула. Москва : АСТ, 2016. 253 с.
12. Основы социального страхования: становление, развитие и правовое регулирование : научно-практическое пособие / под общей редакцией Ю.В. Воронина ; ответственный редактор С.В. Каменская. Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Норма : ИНФРА-М, 2025. 439 с.
13. Силласте Г.Г. Социальная роль / Г.Г. Силласте // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/sotsial-naia-rol-7bb025>
14. Скальв А. Весь мир театр, а люди в нем актеры. Эссе о фразе / А. Скальв // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2019/08/05/665>
15. Солонько И.В. Феномен концептуальной власти: социально-философский анализ : монография / И.В. Солонько. Москва : Концептуал, 2011. 304 с.
16. Стейнбек Д. Консервный ряд / Д. Стейнбек. Москва : АСТ, 2020. 192 с.
17. Тит Макций Плавт. Ослы / Тит Макций Плавт ; перевод с латинского А. Артюшкова. URL: https://lib.ru/POEEAST/PLAVT/plavt1_1.txt
18. Умова А.И. Системный подход и общая теория систем : монография / А.И. Умова. Москва : Мысль, 1978. 272 с.
19. Урманцев Ю.А. Общая теория систем: состояние, приложения и перспективы развития / Ю.А. Урманцев // Система, симметрия, гармония / В.С. Тюхтин, Ю.А. Урманцев, Ю.С. Ларин [и др.] ; под редакцией В.С. Тюхтина, Ю.А. Урманцева. Москва : Мысль, 1988. С. 38—124.
20. Чистяков И.И. Страхование рабочих в России : опыт истории страхования рабочих, в связи с некоторыми другими мерами их обеспечения / И.И. Чистяков. Москва : печатня А.И. Снегиревой, 1912. 422 с.
21. Шелдрейк Р. Новая наука о жизни / Р. Шелдрейк ; перевод с английского Е.М. Егорова. Москва : РИПОЛ классик, 2005. 349 с.

References

1. Thomas, W.I. The Child in America: Behavior Problems and Programs / W.I. Thomas, D.S. Thomas Thomas. A.A. Knopf, 1928. 583 p.