

Теперь, когда мы уже научились летать по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы, нам не хватает только одного – научиться жить на Земле по-человечески.

Бернард Шоу

Пенсионная система как система отношений (часть 2)

В первой части настоящей статьи¹ (будем называть ее далее «часть 1») мы рассмотрели пенсионную систему (ПС) как продукт взаимодействия социальных ролей индивидов – участников пенсионной системы. Заканчивая это рассмотрение, отметим, что отношения между работодателями и работниками, существенные для действующей в Российской Федерации страховой ПС, осуществляются в некоторой социальной организационной структуре. Каждая организация, включающая в себя сотрудников, подразделения организации и работодателя, образует пирамиду управления, скелет которой создается отношениями власти. На него накладываются профессиональные и прочие поименованные в части 1 отношения. Пирамиды объединяются в сеть экономическими отношениями (поставки, продажи, кредиты и т.п.), в том числе отношениями собственности. Для человека переход с одной работы на другую, из одной организации в другую мало что добавляет к его социальному опыту, представляя собой «новую редакцию» предыдущей пирамиды и сохраняя положение «винтика» в социальной машине – в сети пирамид управления (рис 7².)

Психология отношений к работнику в организации с такой структурой была сформулирована в начале 1950-х годов американским социальным психологом Дугласом Мак-Грегором и опубликована в его

¹ Колесник А.П. Пенсионная система как система отношений (часть 1). Социальное и пенсионное право №3, 2025.

² Для рисунков придерживаемся сквозной нумерации в части 1 и в данной части 2 настоящей статьи.

главном труде «The Human Side of Enterprise»³ («Человеческая сторона предприятия»). Это так называемые теории X и Y.

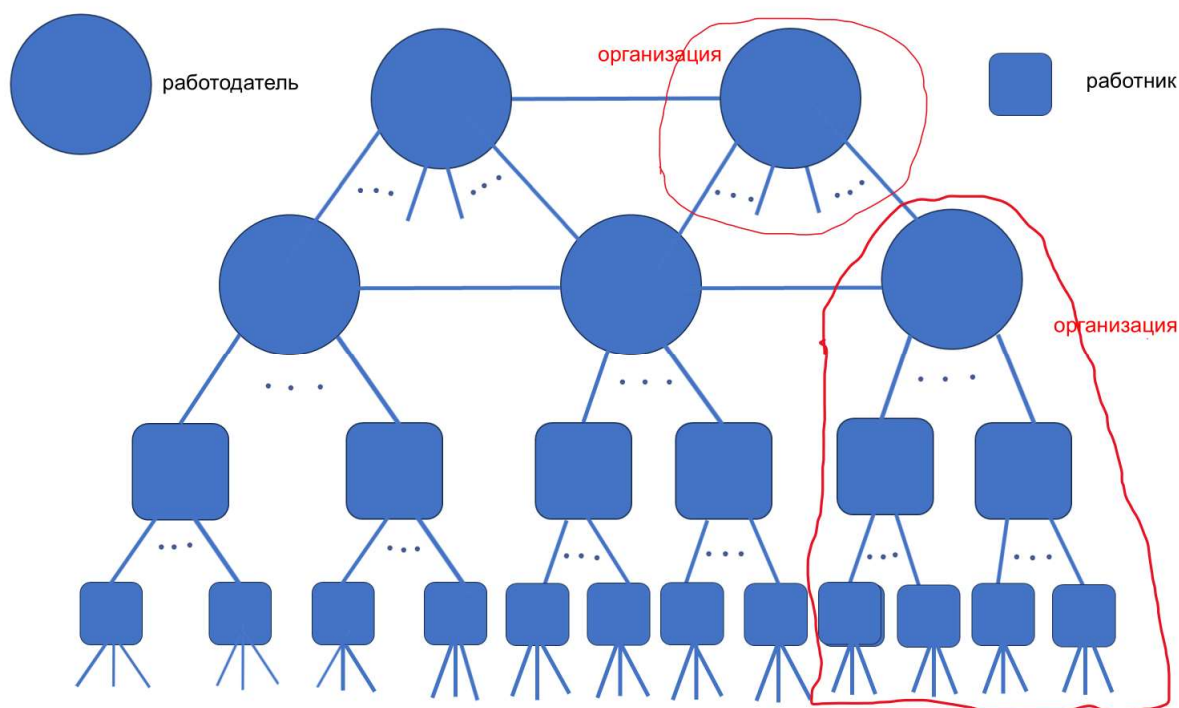


Рис. 7. Сеть организаций, охватывающая нынешнее поколение работающих.

В доктрине X человек рассматривается как ограниченная единица, как индивид, как винтик, который легко заменить другим. Согласно доктрине X, средний человек не склонен напряженно и хорошо работать, он избегает ответственности и инициативы, ленив, ненавидит работу, предпочитает безопасность, способен к выполнению строго определенной профессиональной роли и нуждается в постоянном контроле. Такая характеристика вполне соответствует рассмотренной в части 1 системе ролей, в которой главным фактором является выгода, а не какие-то более глобальные или высокие цели.

Отметим, что человек, трудясь в подобных организациях, развивается по горизонтали, на уровне личности и ума, в то время как его дух требует развития ввысь, по вертикали. Поэтому поиски «оптимальной» пенсионной системы большей частью представляют собой упражнения для ума, то есть своего рода «бег на месте». В этом можно

³ The Management Review 1957-11: Vol 46 iss 11.

лишний раз убедиться, рассмотрев аналогии с современностью в цитированной в части 1 книге 1912 года «Страхование рабочих в России»⁴, которая отражает процесс и результаты 30-летнего обсуждения пенсионной тематики в Российской империи перед принятием первого из пенсионных законов.

В настоящее время начинает развиваться так называемое фрактальное управление организациями.

«Фрактальная организационная структура, тип структуры организации, характеризующийся высоким уровнем децентрализации и распределением власти между командами, работающими непосредственно с клиентами. В данном случае фрактальность означает гибкость и адаптивность организационной структуры к внешней среде, при этом конкретная форма такой структуры отсутствует, поскольку компания находится в непрерывном развитии, отвечая вызовам времени и ориентируясь на запросы потребителей. Другими отличительными чертами фрактальной структуры организации служат распределение ролей и обязанностей по принципу самоорганизации, воспроизведение управленческих функций на разных уровнях менеджмента, прозрачность информационных процессов, отсутствие организационных границ, ротация кадров, а также демократизация корпоративной культуры»⁵ (рис.8).

В такой организации земное сочетается с высоким определенным гибким образом; это позволяет находиться в системе людям разных кругов. Здесь приобретает разнообразный опыт более высокого качества, что в сочетании с развитой совестью может придать лучшее

⁴ Иван Чистяковъ. Страхование рабочих в России. Опыт истории страхования рабочихъ, в связи съ некоторыми другими мерами ихъ обезпечения. Москва, печатня А.И.Снегиревой. Остоженка, Савеловский пер. 1912.

⁵ Большая российская энциклопедия (<https://bigenc.ru/c/fraktal-naia-organizatsionnaia-struktura-3d2716>)

качество ментальному полю общества и косвенно будет влиять положительно на развитие пенсионной системы⁶.

С точки зрения социальной психологии положение работника такой организации в значительной мере соответствует изложенной американским социальным психологом японского происхождения Уильямом Оучи теории Z, опубликованной в его книге «Теория Z. Как американский бизнес может ответить на японский вызов»⁷.

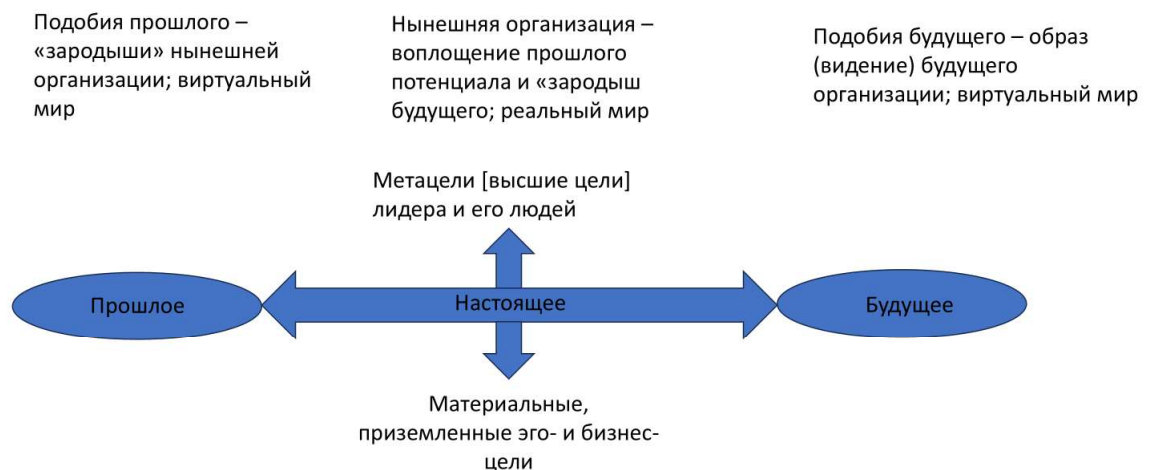


Рис.8. Структура фрактального управления (источник: https://studref.com/401288/menedzhment/printsipy_upravleniya_fraktalnoy_samorazvivayuscheysya_sistemoy).

Согласно этой теории, использующей практику японского менеджмента, принятие решений в организации осуществляется на основе консенсуса (групповое принятие решений). Ответственность за результаты решений коллективная. Механизм контроля является неформальным, однако инструменты осуществления контроля строго определены. Приветствуется долговременный наём (в крупных японских фирмах сотрудники нанимаются пожизненно). Организация проявляет внимание к работнику, создавая традицию восприятия им

⁶ Отметим, что названное выше фрактальное управление организациями использует понятие фрактала, которое было введено в математике в 1975 году, и основную характеристику фрактала – самоподобие. (см. Р.М.Кроновер. Фракталы и хаос в динамических системах. Основы теории. Москва: Постмаркет, 2000.)

⁷Theory Z : how American business can meet the Japanese challenge. New York, N.Y. : Avon, 1982.

«своей организации» как второго дома. Таким образом, идеальная модель, по Оучи, представляет собой сочетание стремления человека к нахождению в коллективе и его индивидуалистических черт⁸. В данной модели жесткое соперничество работников смягчается социальной средой. Но отметим, что качества социальных ролей от этого не меняются.

Рассмотрим теперь характеристики индивидов, которые социально объединены в пенсионную систему, с позиций души, духа, сознания, информации и энергетики. В настоящее время «человек все более осознается как элемент Космоса, а не только своего социального мирка. Это продолжение тех концептуальных прорывов, которые были в XX в. сделаны такими мыслителями и естествоиспытателями, как В.И. Вернадский, П. Тейяр де Шарден⁹. В их работах человек понимался как элемент планетарной системы, геологическая сила, основа существования самостоятельной планетарной сферы активности, названной ноосферой или сферой разума¹⁰... Н. Федоров, А. Чижевский, К. Циолковский и многие другие рассматривали вопросы становления человека в теснейшей связи с основами мироздания и смысл существования человека выводился ими из существования Вселенной»¹¹. Рассматривая человека с данной позиции (а не с позиции ролей, которые его принуждают выполнять социум) можно выделить, в частности, следующие его качества: совесть, честность,

⁸ Трилисая Я.С. Применение модели Уильяма Оучи для анализа системы контроля в современных организациях // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 3. Ч. 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2014/03/4458>

⁹ «С возникновением в ходе эволюции человека рождается и постепенно развёртывается ноосфера. Кульминационным пунктом её развития становится «точка Омега», когда из синергии индивидуальных человеческих сознаний, связанных любовью, рождается некий единый мыслящий организм, высшее сознание. Это высшее сознание (Омега), существующее вне пространства и времени, оказывается тем «очагом духа», который с начала времён влечёт материю, жизнь к возрастанию сознания». Тейяр де Шарден. Феномен человека. https://ru.ruwiki.ru/wiki/Феномен_человека

¹⁰ «Твари Земли являются созданием сложного космического процесса, необходимой и закономерной частью стройного космического механизма, в котором, как мы знаем, нет случайности». (Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера/В.И.Вернадский. – М.: T&RUGRAM. 2017/ Репринтное издание.)

¹¹ Атлантов Д.Ю. Антропология для гуманитарных и социальных направлений: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Питер, 2022.

безкорыстие, искренность, дружба/братство (вспомним суворовское «Сам погибай, а товарища выручай!»), стремление к единству, духовность, разумность/мудрость, безкорыстная любовь, творчество, внимание к духовной и культурной стороне жизни. Они в определенной мере совпадают с качествами, прописанными в православии. Приведённые качества людей как понятия детально исследуются в философии и психологии и мы будем считать, что читателям данной статьи они интуитивно понятны¹².

На основе указанных качеств человека в России сформировались традиционные российские духовно-нравственные гуманистические ценности/константы: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России», перечисленные в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809.

Для иллюстрации исконных качеств человека остановимся на понятии совести как одного из наиболее ценимых в России качеств. Совесть – это совокупность базовых принципов чистоты духа. Сенека считал, что совесть как «...священный и высокий дух пребывает внутри нас, ведет учёт всех наших добрых и злых поступков, и является стражем или мстителем за наши дела». Согласно словарю Даля «совесть – нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и

¹² Полная совокупность 102 качеств идеального человека, которые в нем присутствуют с момента прихода в этот мир и нарабатываются в течение всей жизни, представлена в книге: Светоносный код души. Школа Соратения, 2021.

добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда в различной степени развития».

Всемирно известный физиолог А.А.Ухтомский писал: «Сердце, интуиция и совесть — самое дальнзоркое, что есть у нас,— это уже не наш личный опыт, но опыт поколений, донесенный до нас, во-первых, соматической наследственностью от наших предков и, во-вторых, преданием слова и быта, передававшимся из веков в века, как копящийся опыт жизни, художества и совести народа и общества, в котором мы родились, живем и умрем»¹³.

Действовать по совести значит делать то, что вы считаете в своей душе правильным и этичным, вне зависимости от того, как считают другие люди. В отличие от этого действовать по справедливости (действовать в соответствии с законодательством), значит делать то, что считают правильным все или большинство, даже если это не соответствует вашим личным убеждениям. Совесть бескомпромиссно показывает, направлено ли ваше действие или решение на поддержание и развитие жизни, что является важнейшей задачей существования каждого человека. Совесть порождает и честность в отношениях. Совесть – это врождённое или нарабатываемое значительными усилиями в течение всей жизни качество человека. Она может быть в определенной степени утрачена за счет воздействий социума. В этой связи понятно, что своевременная и полная уплата работодателем страховых взносов за его работников, так же, как и выплата достойной заработной платы, может быть действием по совести, а может быть действием, к которому его принуждают писанные и подразумеваемые законы, то есть действием из страха. Выбор определяется качествами личности работодателя.

¹³ Ухтомский А. А. Дальнее зрение. Из записных книжек (1896–1941). «ИП Князев», Издательство «Трактат», 2017.

Для математической интерпретации перечисленных 11 качеств людей (как и 11 качеств ролей) будем использовать пространственную модель, характеризуя каждое качество как координату с мерой $[0,1]$. Тогда качества одного человека представляются точкой в 11-мерном единичном пространстве-кубе (обозначим это пространство символом X). Качества множества n людей представляются множеством n точек в X . Для понимания этих качеств в обществе существует понятие общественной морали (нравственности).

На рис.9 изображен чисто условный пример 3-мерного пространства-куба качеств человека с координатами: честность (x_1), совесть (x_2), безкорыстие (x_3) и совокупность качеств одного «неидеального» человека в этих координатах – точка $J(x_1, x_2, x_3)$, где $x_1 < 1$; $x_2 < 1$; $x_3 < 1$. Идеальными были бы качества со значениями $(1,1,1)$ в выбранном для примера трехмерном пространстве. Общественная мораль приветствует людей, координаты качеств которых близки к точке $(1,1,1 \dots 1)$ пространства X .

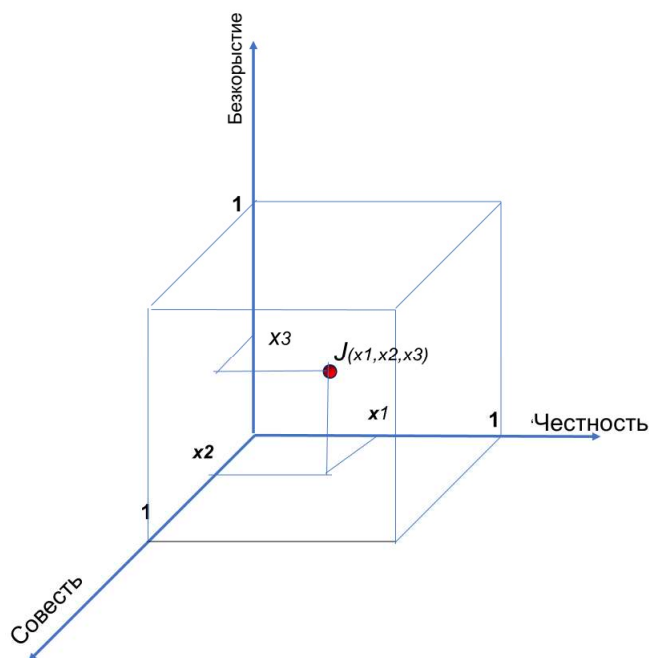


Рис. 9. Условный пример трехмерного пространства качеств человека.

Графическое представление совокупности идеальных качеств для данного условного примера (точка S) в выбранном пространстве приведено на рис.10.

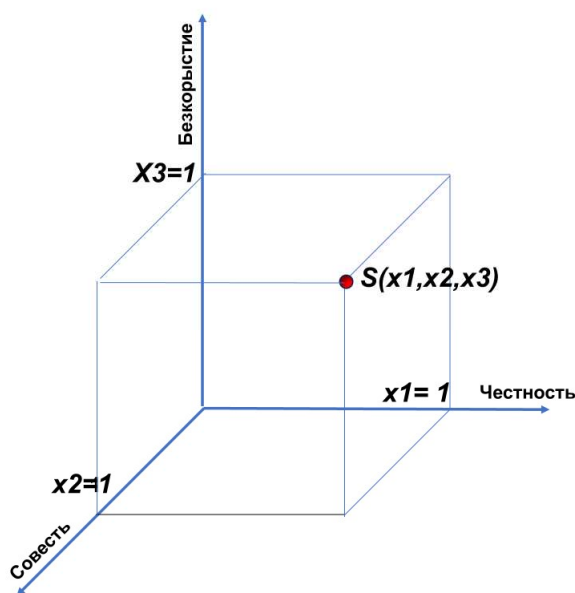


Рис.10. Условный пример совокупности идеальных качеств человека (точка S).

Если рассматривать полное 11-мерное пространство качеств, то в обществе идеальных людей качества большинства его членов сконцентрированы вблизи точки с координатами $(1, 1, \dots, 1)$. Возможно, таким и было наше общество в незапамятные времена, но имеющиеся письменные источники свидетельствуют о людях, исполняющих роли царей, дворян, бояр, крестьян, воинов и т.п. с неидеальной совокупностью качеств. Можно предположить, что первые в истории роли создавались людьми, у которых врождённые качества отличались от идеальных. И далее подобные роли распространялись (насаждались) теми, у кого они впервые проявились и «подхватывались» теми, кто к этому был предрасположен. Возможно, что было и внешнее воздействие, которое направляло систему социальных ролей к её нынешнему состоянию.

Из изложенного понятно, что современный социум стремится преобразовать у индивида его пространство качеств **X** в пространство **Y**, рассмотренное в части 1. Таблица 3 иллюстрирует алгоритмику этого преобразования. В нашем языке это отразилось в поговорке: «с волками жить – по волчьи выть». Обладатели власти в социуме и внешние силы применяют различные социальные технологии, в частности, так называемое «окно Овертона»¹⁴ для внедрения и популяризации выгодных им социальных ролей.

Таблица 3. Преобразование человеческих качеств в ролевые

ИСКОННЫЕ КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕКА	СПОСОБ ПРЕОБРАЗОВА- НИЯ	КАЧЕСТВА РОЛЕЙ
Совесть	Ограничение	Законопослушность
Честность	Инверсия	Умение обманывать
Безкорыстие	Инверсия	Только выгода
Искренность/правдивость	Преобразование	Допустимость обмана
Дружба/братство/	Инверсия	Соперничество во всех областях, эгоизм
Духовность	Подмена	Фокусирование на ма- териальном
Стремление к единству	Инверсия	Эгоизм/индивиду- ализм
Разумность/мудрость	Преобразо- вание	Покорность/Законопо- слушность
Безкорыстная любовь	Гашение	-
Творчество	Преобразо- вание	Потребительство/Обу- чаемость/покорность
Внимание к духов- ной и культурной сто- роне жизни	Подмена	Умение использовать ресурсы для роли

¹⁴ Этот прием социальных технологов и ряд других раскрыт в книге: Багдасарян В.Э. Матрицы общественного сознания. – М.: Издательство «Наше завтра», 2021.

Рассматривая способ изменения качеств человека социумом, можно сказать, что социум расширяет пространство X исконных качеств человека, добавляя к нему пространство качеств ролей Y . Далее человек живет и действует с объединенным пространством качеств (обозначим это пространство символом V). Разные люди, в зависимости от их врожденных или взращённых духовных характеристик, по-разному интегрируют в себе исконное и ролевое пространства качеств, создавая свою личность (согласно Большой российской энциклопедии «личность, одно из центральных понятий философии и психологии, человек, рассматриваемый преимущественно как автономный носитель и субъект культуры, исторически сложившихся форм мироотношения, которые он реализует в своей деятельности. Наряду с этим в психологии распространено также понимание личности как индивидуальности, прижизненно складывающейся устойчивой структуры специфических психологических особенностей индивида, лежащей в основе характерных для него форм поведения»¹⁵). Те, у кого душевные и духовные характеристики сильно выражены, полностью сохраняют исконные качества и исполняют роли в той степени, в которой данные роли не входят в противоречие с этими качествами. Их кредо можно проиллюстрировать словами А.С. Грибоедова: «Служить бы рад, прислуживаться тошно». Другая, самая массовая часть, полностью принимает предложенные роли. Есть и светлые личности, которые стоят особняком или преобразуют исполняемую роль под исконные качества человека. Во многих случаях люди в своем становлении сами выбирают себе определенные роли, менее насаждаемые социумом, например, связанные с профессией (космонавт, врач, балерина, художник, поэт¹⁶ и т.п.).

¹⁵ (<https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2176617>)

¹⁶ Об этом говорил Окуджава: «Каждый пишет, как он слышит. Каждый слышит, как он дышит. Как он дышит, так и пишет, не стараясь угодить...» (<https://www.culture.ru/poems/14268/ya-pishu-istoricheskii-roman>)

Математическая модель формирования качеств личности человека (пространство **Z**) на основе пространства **V** будет представлена в части 3 данной статьи.

Затронутая тема формирования личности каждого человека безгранична. Существенным в ней является **принцип собственной ответственности за свою жизнь**. Если человек берет на себя ответственность за свою жизнь и обладает достоинством, у него исчезает повод для слабоволия - перекладывания этой ответственности на других участников отношений, исчезает то, что называли рабской психологией. Здесь уместно процитировать слова А.С.Пушкина о людях подверженных слабоволию:

«Паситесь, мирные народы, Вас не разбудит сердца клич.
К чему стадам дары свободы? Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды — Ярмо с гремящими да бич.»

Принимая на себя ответственность за свою жизнь, и придерживаясь чистоты намерений каждый трудящийся человек должен создать в себе и поддерживать баланс между материальной и духовной сторонами своей жизни. Тема такого баланса была в фокусе внимания мыслящих людей с давних времен. Много и выразительно об этом говорил, например, Цицерон в своих «Моральных размышлениях»¹⁷: «Нравственно прекрасное, которого мы ищем в возвышенной и великой душе, совершается силами духа, а не тела. Всё же мы должны упражнять своё тело и блюсти его так, чтобы оно могло повиноваться мудрости и разуму, выполняя поставленные перед ним задачи и перенося лишения... Самый губительный бич, какой природа только могла дать людям, - плотское наслаждение; ... нет преступления, нет дурного деяния, на которое страстное желание плотского наслаждения не толкнуло бы человека, ... в царстве этого наслаждения доблесть утвердиться не может». Забота трудящихся о людях, утративших

¹⁷ Цицерон, Марк Туллий. Моральные размышления. О старости, о дружбе, об обязанностях. – М. : РИПОЛ классик, 2024.

трудоспособность, и является одним из тех нравственно прекрасных качеств, о которых говорит Цицерон, и которые управляются мудростью и разумом.

Находясь в духе, человек проявляет осмысленность во всех своих действиях. «Жить осмысленно – значит, воспринять главную ценность мгновения и наилучшим образом реализовать ее. Не какую-то произвольную, наугад выбранную ценность, а ту, что по совести видится сейчас как наилучшая. Иными словами, смысл – это дело, которым надлежит заниматься в данный момент времени... Для того чтобы воспринять смысл, человеку не нужен ни один из пяти органов чувств, потому что орган смысла – это внутреннее чутье на правильное. Собственно говоря, это чутье можно назвать совестью»¹⁸. Осмысленность в действиях не позволит трудящемуся человеку согласиться с какими-либо решениями, ухудшающими положение пенсионеров как действующих, так и будущих. Осмысленность в действиях не позволит работающему пенсионеру отлынивать от работы, эксплуатируя свое положение пенсионера. Если пенсионер действует творчески, созидательно, он чувствует смысл в своей жизни и удовлетворение от такой жизни.

Смысл доступен любому человеку, независимо от возраста и уровня интеллекта, до тех пор, пока человек в состоянии принимать решения – хотя бы простые и повседневные, незаметные со стороны.

Пенсионеры по старости – пожилые люди. Люди, которые много прожили, прошли различные жизненные ситуации, приобрели определенную долю мудрости¹⁹. Они характеризуются двумя различными качествами: с одной стороны, эти пенсионеры в значительной степени утратили трудоспособность, и следовательно, им трудно продолжать работу на прежнем месте или по своей профессии. С другой стороны,

¹⁸ Лэнгле А. Жизнь, наполненная смыслом. Логотерапия как средство оказания помощи в жизни / А. Лэнгле — «Интермедиатор», 2011.

¹⁹ Майя Хен. Психология пожилого возраста. <https://www.b17.ru/article/59887/>

пенсионеры обладают бесценным опытом выполнения различных работ, решения различных задач, в том числе и таких, которые нынешнему поколению плохо знакомы, но с которыми оно может вплотную столкнуться в будущем. Еще во времена Римской империи, пожилым людям рекомендовалось работать над собой: «Старости надо сопротивляться, ... а недостатки, связанные с нею, возмещать усердием; как борются с болезнью, так надо бороться и со старостью: следить за своим здоровьем, прибегать к умеренным упражнениям, есть и пить столько, сколько нужно для восстановления сил, а не для их угнетения. При этом надо поддерживать не только тело, но в гораздо большей степени ум и дух; ведь если в них, как в светильники не подливать масла, они гаснут от старости...Ведь старость внушает к себе уважение, если защищается сама, если охраняет свои права, если не перешла ни под чью власть, если она до своего последнего вздоха главенствует над окружающими ее близкими»²⁰ [подчеркнуто автором статьи]. В то же время Цицерон убедительно призывает поколение, находящееся в силе и у власти, воспринимать опыт пожилых людей: «А разве нет дел, подлежащих ведению стариков, слабых телом, но сильных духом? ... Когда они мудростью своей и авторитетом защищали государство, неужели они ничего не делали? ... Не силой мышц, не проворностью и не ловкостью тела вершатся великие дела, а мудростью, авторитетом, решениями, и старость обыкновенно не только не лишается этой способности, но даже укрепляется в ней... Что может быть приятнее старости, окруженной вниманием юношества? Неужели мы не признаем за старостью даже и таких сил, чтобы она могла обучать молодых людей, их воспитывать и наставлять к выполнению всяческих задач, связанных с долгом? Что может быть более славно, чем именно такая деятельность?»²¹

²⁰ Цицерон, Марк Туллий. Моральные размышления. О старости, о дружбе, об обязанностях. – М. : РИПОЛ классик, 2024.

²¹ См. предыдущую сноску.

Пожилой возраст с точки зрения современной науки состоит из трех стадий:

ранняя стадия 55-65 лет;

средняя стадия 65-75 лет;

поздняя стадия 75-85 лет²².

Нормативная старость начинается с момента достижения пенсионного возраста. При «вступлении в роль» пенсионера, самоощущением человека становится то, что в его сознании ранее существовало в виде «образа пенсионера/образа старости», то, как он сам относился к пенсионерам несколько лет назад. Если этот человек ранее относился к пенсионерам как к «отработанному материалу», став пенсионером он получает определенную психологическую травму, начинает чрезмерно заботиться о здоровье, становится «ходячим желудком», завсегдаем поликлиник и аптек, теряет интерес к жизни. Фактически весь смысл жизни для него замыкается на «продлении жизни» физического тела. Ценность жизни утрачивается. Если же человек в роли работника связывал с выходом на пенсию определенные созидательные планы (воспитание внуков, путешествие в места, где не было времени побывать во время работы, благоустройство садово-дачного хозяйства, занятия музыкой, рисованием, написанием мемуаров и т.п.), вступление в роль пенсионера не создает ему стресса, становится продолжением роли активного работника, не препятствует творчеству и приносит удовлетворение. Добавим, что если утрата материального дохода компенсируется пенсией, то прекращение духовного развития не может быть компенсировано извне. Пожилой человек обязан самостоятельно поддерживать свой дух в порядке и развивать его.

В заключение коснемся влияния окружающей среды и влияния Космоса на субъектов отношений. Человек находится в социальной среде и в материальной среде. Он является открытой системой. В

²² <https://www.b17.ru/article/59887/>

своем обычном состоянии он не изолирован от внешнего природного, техногенного и социального окружения. Сама социальная среда испытывает информационное, идеологическое и психологическое воздействие как со стороны внутренних игроков, так и извне. Начав свое бытие в природной материальной среде, в гармонии с нею, человечество со временем выбрало для себя траекторию технократического развития в противостоянии природе. И всем людям привита утопическая и неразумная роль покорителей природы. Утопическая она потому, что силы Природы неизмеримо мощнее сил человека даже при всех его фантазиях. И это прежде всего силы Космоса²³.

В вопросе воздействия Космоса на биосферу, человека и социум наиболее исследовано наукой влияние Солнца. Оно осуществляется через пространство от поверхности земли до ионосферы, в котором существуют природные электромагнитные поля (ЭМП), управляемые излучениями Солнца (рис. 11). В результате формируются низкочастотные ЭМП, оказывающие влияние на биосферу Земли, в том числе на население Земли, состояние сознания людей и социальные процессы.

²³ «Излучениями нематериальной среды охвачена не только биосфера, но все доступное, все мыслимое пространство. Кругом нас, в нас самих, всюду и везде, без перерыва, вечно сменяясь, совпадая и сталкиваясь, идут излучения разной длины волны – от волн, длина которых исчисляется десятиллионными долями миллиметра до длинных, измеряемых километрами». (Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера/В.И.Вернадский. – М.: T&RUGRAM. 2017/ Репринтное издание.)

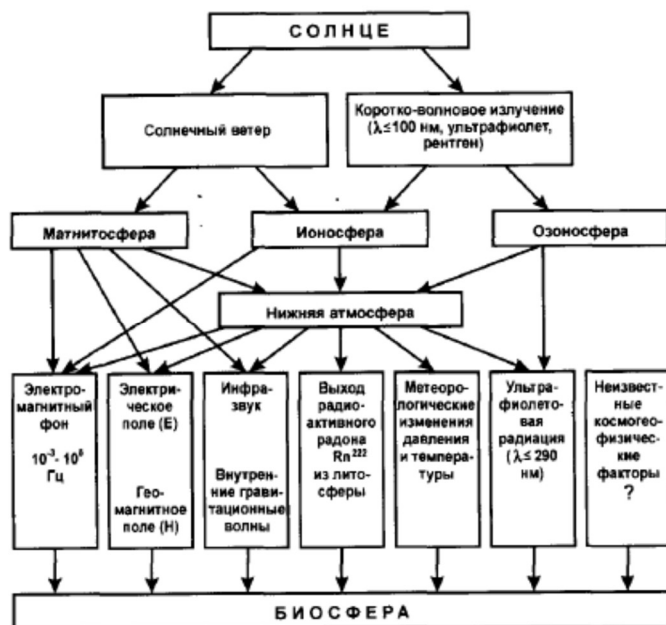


Рис. 11. Влияние Солнца на Землю. Источник: Мирошниченко Л. И. Физика Солнца и солнечно-земных связей : учебное пособие // Под ред. М. И. Панасюка. — М. : Университетская книга, 2011.

Приведем цитату из указанной книги Л.И. Мирошниченко, кратко характеризующую это влияние: «Адаптационная роль космогеофизических факторов в жизни данной популяции оказывается очень многогранной. Они выступают, прежде всего, в качестве слабого тренирующего фактора для адаптационно-устойчивых членов популяции. С другой стороны, они же служат каналом отбраковки нежизнеспособных членов популяции и обеспечивают синхронизацию индивидуальных времен биообъектов при их взаимодействии между собой. Далее, эти факторы являются синхронизатором общих ритмов популяции и, наконец, создают условия для генерации новой информации в процессе эволюционной адаптации биосистем в целом».

Влияние космогеофизических факторов на человечество было глубоко и детально исследовано выдающимся советским ученым А.Л. Чижевским (1896-1964), который считал себя учеником К.Э. Циолковского. Александр Леонидович Чижевский является основателем ряда наук: динамической биоэлектростатики (гемодинамики) – науки о движении в крови, тканях и органах электростатических зарядов; биологической космологии (космобиологии, биокосмики) – науки о влиянии

космических факторов на жизненные функции; биоорганоритмологии, или науки о ритмах в структурах живых организмов; аэроионификации, или науки об искусственном управлении электрическим режимом атмосферного воздуха, как в помещениях, так и вне их в целях стимуляции, терапии и профилактики.²⁴ Его идеи еще и сейчас не до конца осознаны научным сообществом²⁵.

Отметим, что А.Л. Чижевский являлся действительным членом 18 академий наук разных стран мира, почетным профессором многочисленных университетов, а в крупнейшем европейском университете, в Сорбонне, его барельеф находится в ряду барельефов величайших ученых мира.

Мы остановимся на исследовании А.Л.Чижевским влияния Солнца на социальные процессы. В своей работе «Физические факторы исторического процесса» (опубликована в 1924 году, недавно переиздана) он ищет ответ на вопрос: не связано ли «интеллектуальное развитие человечества с жизнедеятельностью целой вселенной?». При этом «жизнь Земли, всей Земли, взятой в целом, с её атмо-, гидро- и литосферой, а также со всеми растениями, животными и со всем населяющим Землю человечеством, мы должны рассматривать, как жизнь одного общего организма»²⁶. По-видимому, солнечная деятельность влияет и на ментальное поле общества, рассмотренное выше, а значит и на отношения в пенсионной системе. В исследовании, предшествующем упомянутой публикации, Л.А.Чижевский собрал колоссальный объём информации «об истории большинства государств и народов, населявших все пять континентов земного шара и известных науке, начиная с 500 г. до н.э. и кончая 1914 г., т.е. за 2414 лет»²⁷. Целью исследования было определение точек концентрации

²⁴ Чумаков В. Ю. Профессор Чижевский. Величайший ученый мира / В. Ю. Чумаков — «Актин управление и финансы», — (КнигиКратко).

²⁵ Б.М.Владимирский. Солнечно-биосферные связи. Полвека спустя после А.Л.Чижевского. «История и современность, №2, сентябрь 2009.

²⁶ Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. — М.: Амрита-Русь, 2024

²⁷ Там же.

исторических событий и интервалов времени, в которых их было малое количество, с привязкой к циклам активности Солнца.

«Для осуществления нашей задачи мы решили за точку отсчета принимать: 1. Начало (первый подъем масс) и 2. Высшую точку напряжения (если таковая может быть точно определена)²⁸. Главное внимание было нами обращено на даты возникновения исторических событий, то есть даты первых подъемов человеческих масс во имя достижения той или иной цели».²⁹

Согласно проведенным А.Л.Чижевским исследованиям, опирающимся на опыт европейских астрономов, активность Солнца имеет, в среднем, 11-летний цикл, в котором существует 4 периода: 1.Период минимума, 2.Период увеличения активности, 3. Период максимума, и 4. Период деградации.

Результаты обработки собранной им огромной статистики позволили А.Л.Чижевскому сделать ряд выводов:

1. «... у всех народов главные моменты их исторической жизни, сопряженные с движением больших масс, стремятся быть синхроничными; количество протекающих одновременно в различных участках Земли исторических событий с приближением к максимуму солнцедельности постепенно увеличивается, достигая наибольшего числа в эпохи максимумов и уменьшается с приближением к минимуму. Это позволяет считать каждый цикл исторических событий всемирно-исторического процесса **всеобщим**».

2.«...каждый цикл всеобщей исторической, военной или общественной деятельности человечества равен, в среднем арифметическом, 11 годам³⁰. ...»

²⁸ Это сделано А.Л.Чижевским для каждого массового события, имеющего историческое значение.

²⁹ См. сноску 22.

³⁰ Там же.

В привязке к определенными А.Л.Чижевским периодами активности Солнца концентрация исторических событий выглядит следующим образом:

«в I периоде цикла (3 года) имеют начало 5% всех историч. событий

в II периоде цикла (2 года) имеют начало 20% всех историч. событий

в III периоде цикла (3 года) имеют начало 60% всех историч. событий

в IV периоде цикла (3 года) имеют начало 15% всех историч. событий»³¹

Графически циклы исторических событий в сопоставлении с циклами активности Солнца за 1870-1920 годы представлены в цитируемой книге А.Л. Чижевского «Физические факторы исторического процесса» так, как это приведено на рис.12.

Необходимо отметить, что при обработке статистики Чижевский использовал соответствующий математический аппарат, в частности, корреляционный анализ и параболическое сглаживание (см., например, с.163-169 упомянутой книги «Физические факторы исторического процесса»), при том, что все расчеты в то время делались им вручную, без использования ЭВМ.

Серьезный междисциплинарный обзор публикаций по влиянию солнечной активности – космической погоды на социальные показатели, такие как ритмика исторических процессов, военная активность, социальная нестабильность, творческая продуктивность содержится в книге «Солнечная активность и общественная жизнь. Космическая историометрия: от первых российских космистов до наших дней»³².

³¹ Там же.

³² Владимирский Борис Михайлович. Солнечная активность и общественная жизнь. Космическая историометрия: от первых российских космистов до наших дней./ Б. М. Владимирский. - Москва : URSS : Либроком, 2013.

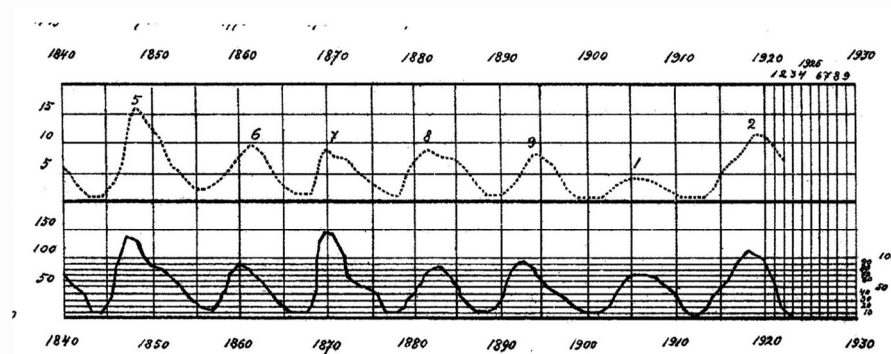


Рис. 12. Параллелизм кривых пятнообразовательной деятельности Солнца (нижняя кривая) и всемирной военно-политической активности человечества. Источник: Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. – М.: Амрита-Русь, 2024.

Рис. 12. Параллелизм кривых пятнообразовательной деятельности Солнца (нижняя кривая) и всемирной военно-политической активности человечества. Источник: Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. – М.: Амрита-Русь, 2024.

Отметим, что А.Л.Чижевский подчеркивал, что активность Солнца не является единственной причиной как исторических событий, так и болезней и эпидемий. Деятельность Солнца воздействует на процессы, находящиеся в неустойчивом равновесии и рост его активности является «спусковым механизмом» и внешним толчком для масштабных событий и явлений.

Ниже приведена таблица циклов активности Солнца с начала XX века, построенная на основе литературных источников (таблица 4). Из таблицы видно, что и Великая Отечественная война и распад СССР происходили на максимуме или вблизи максимума солнечной активности. Что касается пенсионной системы государства, то наилучшим временем её изменений можно считать периоды минимума активности Солнца или близкие к ним, когда общество более спокойно и объективно к этим изменениям относится. В периоды максимальной активности Солнца изменения пенсионной системы являются в большей

мере следствием важных общегосударственных изменений, чем намерений властей.

Таблица 4. Циклы активности Солнца в 20 – 21 веке (на основе литературных источников).

минимум	рост	максимум	спад
1912-1914	1915-1917	1918-1920	1921-1922
1923-1924	1925-1926	1927-1929	1930-1933
1934-1935	1936-1937	1938-1940	1941-1943
1944-1945	1946-1947	1948-1951	1952-1953
1954-1955	1956-1958	1959-1960	1961-1963
1964-1965	1966-1968	1969-1971	1972-1974
1975-1977	1978-1979	1980-1982	1983-1985
1986-1988	1988-1990	1991-1992	1993-1995
1996-1998	1999-2000	2001-2002	2003-2007
2008-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2019
2020-2022	2023-2024	2025-	

В рамках одной статьи можно только частично раскрыть теорию и практику отношений участников пенсионной системы, которыми являются практически все граждане страны. Подводя итоги изложенному, попытаемся кратко сформулировать что должно измениться, чтобы пенсионная система стала дружественной всем ее участникам.

Из рассмотренного в статье материала следует, что характеристики пенсионной системы и даже цели ее функционирования являются результатом взаимодействия ролей участников пенсионной системы. Не следует ожидать гармоничности пенсионной системы пока

целевой установкой этих ролей будет доминирование, а в числе их качеств – эгоизм, стремление к выгоде, бездуховность, потребительство и т.п. (см. часть 1). А чтобы уйти от названных качеств надо изменить социальную матрицу и матрицу личности в социальной среде. Все граждане, в том числе и те, которые находятся в органах власти, должны проникнуться новыми смыслами, основанными на традиционных ценностях, должны «проснуться». Тогда новые смыслы изменят ментальное поле участников, и это приведет к последующим позитивным изменениям.

Некоторые дополнительные выводы можно будет сделать по результатам рассмотрения математической модели отношений в пенсионной системе, которая будет построена в части 3 данной статьи.

А.П. Колесник
к.т.н., д.э.н.